ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях глобализации мировой экономики возрастает значимость конкурентоспособности не только национальной экономики страны, но и экономик регионов. Развитие конкурентных отношений в регионе позволяет обеспечить максимально эффективное воздействие рыночных механизмов на экономический рост региона, а также решение социально-экономических проблем.

На сегодняшний день меры государства по развитию малого и среднего бизнеса в регионах являются недостаточными для формирования эффективной конкурентной среды экономик регионов. По-прежнему имеет место высокая степень концентрации монопольной власти на большинстве рынках регионов. Ряд мер, реализуемых государственными органами, не приносят ожидаемого эффекта и не отвечают современным вызовам общества. По этой причине вопросы формирования конкурентной среды региона являются актуальными на сегодняшнем этапе развития экономики России.

Степень разработанности проблемы. Проблема формирования конкурентной среды региона, развития конкурентных отношений нашла свое отражение в трудах российских и зарубежных ученых: Л.И. Абалкина, П.И. Ахмадова, А.В. Бабанова, И.А. Вохмянина, М.В Журбы, А.П. Градова, И.В. Князева, А.С. Новоселова, А.Ю. Юданова, П. Нийкамп, М. Портера, П. Самуэльсона, Г. Хотеллинга и др.

Целью исследования является разработка теоретических и методических аспектов формирования и оценки конкурентной среды региона на примере Владимирской области.

Для достижения цели исследования в работе были поставлены следующие **задачи:**

- раскрыть сущность и содержание конкурентной среды региона, выявить её особенности и проанализировать её формирование на примере Владимирской области;
- изучить существующие методики оценки конкурентной среды региона;
- обобщить и систематизировать существующие теоретические концептуальные подходы к формированию рыночной конкурентной среды в регионе;
- изучить отечественный и зарубежный опыт формирования и развития конкурентной среды;
- выявить уровень развития конкурентной среды Владимирской области на основе методик оценки конкурентной среды;
- разработать пути совершенствования формирования конкурентной среды региона;
- разработать методику оценки привлекательности конкурентной среды региона.

Объектом исследования является конкурентная среда Владимирской области.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических отношений в процессе формирования развитой конкурентной среды региона.

Теоретическая и методологическая основа исследования.

Теоретическую основу исследования составляют материалы монографий, научно-исследовательских работ, диссертаций, статьи

отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, материалы научных конференций, семинаров. Также, в ходе исследования были использованы публикации в периодической печати, методические материалы Всемирного банка, Европейского банка реконструкции и развития, Международной торговой палаты, нормативно-правовые акты РФ, субъектов РФ, Министерства по антимонопольной политики и поддержке предпринимательства РФ.

Методологическую основу исследования составили концепции, представленные в классической и современной научной литературе по проблемам конкурентной среды и конкуренции.

При выполнении магистерской диссертационной работы применялся синтез двух методологических подходов — статического и динамического Использованы методы научной абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции, анализа общественной практики, а также статистические и графические методы обработки и обобщения информации.

Научная новизна исследования заключается в предложении направлений совершенствования конкурентной среды экономики Владимирской области и разработке методики оценки привлекательности конкурентной среды региона, соответствующей особенностям формирования конкурентной среды регионов в Российской Федерации.

Структура работы.

Избранная тема, цели и задачи исследования определили логику и структуру работы.

Работа состоит из введения, 3 глав основного текста, заключения, списка литературы и 1 приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, выявлена степень её разработанности, определены цели и задачи исследования, его объект,

предмет, сформулирована научная задача, практическая и теоретическая значимость проводимого исследования.

В первой главе проводится анализ формирования конкурентной среды региона на примере Владимирской области. В рамках данной главы рассматриваются основные характеристики конкурентной среды региона, особенности ее формирования, проводится анализ существующих методик её оценки и анализ конкурентной среды Владимирской области.

Во второй главе рассматриваются теоретические аспекты формирования региональной конкурентной среды. В рамках данной главы изучаются концептуальные подходы к формированию рыночной конкурентной среды в регионе, исследуется отечественный и зарубежный опыт формирования и развития конкурентной среды, а также изучается процесс формирования конкурентного климата экономической среды региона.

Третья глава исследования посвящена путям совершенствования формирования конкурентной среды и методическим аспектам оценки ее привлекательности. В рамках данной главы предлагаются приоритетные направления развития конкурентной среды экономики Владимирской области, исследуется влияние конкурентной среды на конкурентоспособность экономики Владимирской области и предлагается собственная методика оценки привлекательности конкурентной среды региона.

Текст магистерской диссертации изложен на 108 страницах и содержит 12 рисунков и 5 таблиц.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ РЕГИОНА

1.1. Характеристика конкурентной среды региона и особенности ее формирования

Конкуренция является органической частью рыночного механизма экономики. Она выступает одним из ключевых факторов роста производительности экономических агентов, а также эффективности их деятельности[1]. При этом конкуренция как процесс протекает в определенной среде, которая называется конкурентной.

Конкурентная среда представляет собой сложную систему, которая характеризуется с различных сторон и точек зрения, таких как ее социально-экономическое содержание, уровень ее развития, особенности, а также система факторов, которые способствуют развитию конкурентной среды в регионе или в стране в целом.

В данном исследовании под конкурентной средой региона будет пониматься совокупность рыночных сил и факторов, которые определяют функционирование экономических субъектов экономики региона и их взаимоотношения в ходе конкуренции.

Конкурентная среда основывается на принципах свободной конкуренции, которая подразумевает отсутствие ограничительных барьеров

[1] Журба М.В. Формирование конкурентной среды региона: дисс … канд. эк. наук. - Н.Новгород, 2003.- 130с.

в сфере ценообразования, а также в финансовой сфере и в правах использования объектов рыночной инфраструктуры. В условиях совершенной конкуренции не существует необходимости в проведении государственной антимонопольной политики, но на практике такая ситуация является редкостью. В реальности на рынках формируют монопольные компании, которые имеют рыночную власть, что определяет необходимость проведения политики стимулирования конкуренции.

Эффективная рыночная конкурентная среда[2] понимается как среда, которая в наибольшей степени соответствует современному состоянию общественного производства и его рыночному проявлению. Эффективная рыночная конкурентная средства обеспечивает состояние отношений конкуренции, которые зависят от степени развитости рынка, а также от государственного регулирования монополий.

Конкурентная среда изменяется вместе с эволюцией рынка и всего отражает социально-экономическое положение экономики определенного периода времени[3]. Изменяется уровень конкурентной среды под воздействием изменений инфраструктуры рынка, состава агентов рыночных отношений, механизмов государственного регулирования экономики.

Конкурентная среда воздействует на рыночных агентов в различных сферах и влияет на многообразие форм и методов конкуренции, механизм формирования цен, эффективность предпринимательской деятельности.

Рассмотрим понятие конкурентной среды региона. Под регионом в общем смысле понимается определенная территория, которая отличается от

---

[2] Вохмянин И.А. Конкуренция: теоретические подходы к определению сущности // Экономика и социум. – 2015. – № 2 (15). – С. 1079–1085.

[3] Ахмадова, П. И. Формирование конкурентной среды как приоритетное направление совершенствования сферы торговли в регионе // ИВД. – 2011. - №1. – С. 226-236.

других территорий по ряду признаков, а также обладающая целостностью и взаимосвязанностью ее элементов. Другими словами, рассматривая конкурентную среду региона, во-первых, необходимо учитывать фактор пространства, который влияет на процесс конкуренции и соответственно, на процесс развития конкурентной среды. Во-вторых, следует принимать во внимание особенности региона (отличия данной территории от других).

Каждый регион имеет свой набор общих и специфических проблем. Поэтому правовые акты и используемые методы формирования конкурентной среды должны обязательно учитывать эти особенности. Следует принимать во внимание разнообразие регионов по экономическим, природным, социально-политическим, демографическим, геополитическим, тактическим и стратегическим факторам.

Важной особенностью развития конкурентной среды региона является учет влияния пространственного фактора.[4]Фактически конкурентная среда совпадает с территорией, на которой покупатель приобретает или может реально приобрести товар или услугу. При этом для обеспечения единства регионального пространства:

- необходима доступность транспортных средств для перемещения покупателя к продавцу, незначительность транспортных расходов на перемещение покупателя к продавцу в сравнении с ценой товара;
- должны быть незначительными транспортные издержки при перемещении товара от продавца к покупателю, товар должен сохранят качество и потребительские свойства;

[4] Бабанов А.В. Классификация факторов, формирующих инвестиционную привлекательность региона // Экономический журнал: РГГУ. - 2012. - № 4 (28). - С. 88-95.

- должен быть сопоставимый уровень цен на соответствующие товары на этой территории.

Другими словами, эта зона определяется транспортными издержками, а также издержками, связанными с выполнением требований государственного регулирования в данной отрасли (например, уплата лицензионных сборов). Поэтому границы конкурентной среды будут проходить там, где цена с учетом всех вышеперечисленных издержек будет настолько высокой, что сделает данного поставщика неконкурентоспособным. То же самое относится к покупателям: рационально действующий покупатель не поедет приобретать свой товар или услугу туда, где из-за высоких транспортных издержек покупка потеряет экономический смысл.

Конкурентная среда региона определяется типом конкуренции и институциональной структурой рынка, развитием различных организационно-правовых форм собственности субъектов рынка, характером государственного регулирования (рис. 1).

Рис. 1. Факторы, влияющие на формирование конкурентной среды региона[5]

Согласно изложенному выше, среди особенностей конкурентной среды регионов, можно выделить следующие:

- различные конкурентные особенности на рынках товаров и услуг в регионе – от совершенной конкуренции до монополии;
- невозможность воздействия на региональные монополии (государственные и естественные) со стороны региональной власти, по причине их подчинения и принятия решений на более высоком – федеральном уровне;
- присутствие внешнего регулирования экономикой региона со стороны федеральных властей. Так некоторые виды деятельности и управления не доступны региональным властям – таможенные законы, лицензирование и пр. Это в свою очередь создает препятствие для роста конкурентоспособности региона;
- состояние малого и среднего бизнеса и их конкурентные отношения, так как конкурентную и эффективную среду региона формируют именно они, а не крупные корпорации и предприятия. Монополии и крупный бизнес имея рынки сбыта, превышающие пределы региона не может повлиять на конкурентную среду;

[5] Журба М.В. Формирование конкурентной среды региона: дисс … канд. эк. наук. - Н. Новгород, 2003.- 130с.

- внешние связи региона, как в пределах России, так и международные. Они могут отличаться степенью влияния и регулирования конкурентной среды региона;
- разработка программы конкурентного развития региона с учетом его специфики и конкурентной среды.

1.2. Анализ конкурентной среды на примере Владимирской области

Состояние конкурентной среды региона целесообразно рассмотреть на одном из примеров, в качестве которого будет выступать Владимирская область, которая в настоящее время является одним из наиболее развитых регионов Российской Федерации.

Анализ конкурентной среды Владимирской области будет проведен по следующим показателям:

- динамика числа зарегистрированных организаций;
- структура организаций по видам экономической деятельности;
- динамика числа предприятий различной организационной структуры;
- результаты опросов хозяйствующих субъектов;
- результаты Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах России;
- результаты анализа индекса «ОПОРЫ»;
- инвестиционная привлекательность региона.

Анализ динамики числа зарегистрированных организаций

Прежде всего рассмотрим структурные показатели состояния конкуренции в регионе. Одним из основных показателей, отражающих состояние конкурентной среды, является динамика числа

зарегистрированных организаций в регионе. Так, по числу организаций Владимирская область на протяжении последних лет занимает 11 место среди регионов Центрального федерального округа (приложение 1 - табл. 1).

Необходимо отметить, что каждый год создается около 3 000 новых организаций во Владимирской области. При этом число ликвидированных организации меньше числа зарегистрированных организаций, что позволяет сделать вывод о развитии малого и среднего бизнеса в регионе (приложение 1 - табл. 2).

Число организаций возрастает во многом за счет увеличении числа объектов частной собственности. Так, их доля в совокупном числе зарегистрированных организациях составила 83,4% (приложение 1 - табл. 3).

Согласно данным Владимирстата по состоянию на 1 января 2016 года во Владимирской области зарегистрировано 35723 организации, что больше на 0,9% по сравнению с аналогичной датой предыдущего 2015 года.

Анализ структуры организаций по видам экономической деятельности

В структуре организаций по видам экономической деятельности по состоянию на конец 2015 года наибольшие доли занимали оптовая и розничная торговля с долей, равной 24,9%; операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг, с долей 23,4%; обрабатывающие производства, доля которых составила 11,8%, а также строительство - 9,2%. Данная структура остается практически неизменной на протяжении последних нескольких лет (рис. 2).

Рис. 2. Распределение организаций Владимирской области по наиболее крупным секторам экономической деятельности по состоянию на 01.01.2016 года (в процентах к итогу)[6].

Как видно из данных, представленных на рисунке 2, наибольший прирост организаций в 2016 г. по сравнению с предшествующим 2015 г., отмечен в таких сферах деятельности, как:

- рыбоводство и рыболовство - 116,7%;
- производство кожи, изделий из кожи и производство обуви - 115,4%;
- производство кокса и нефтепродуктов и ядерных материалов - 125%;
- строительство - 103,9%;
- производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака - 103,2%.

[6] Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Владимирской области в 2015 году»

Во Владимирском регионе, в 2015 году, свою деятельность осуществляли 39684 индивидуальных предпринимателей. При этом наиболее популярным видам деятельности, в которых было задействовано до 50% ИП региона, были:

- торговля оптовая и розничная;
- ремонт автотранспорта;
- ремонт бытовых предметов и предметов личного пользования.

(приложение 1 - табл. 5).

Необходимо отметить, что структурные показатели в большей степени являются лишь косвенными показателями развития конкуренции и не учитывают ограничивающие факторы административного, экономического и технологического характера.

Анализ динамики числа предприятий различной организационной структуры

Количество государственных унитарных предприятий Владимирской области за последние 5 лет снизилось в 1,5 раза с 18 до 12, а хозяйственных обществ, в уставном капитале которых более 50% акций (долей) находится в государственной собственности Владимирской области – с 18 до 16.

Динамика количества государственных унитарных предприятий Владимирской области, а также хозяйственных обществ, в уставном капитале которых более 50% акций (долей) находится в государственной собственности Владимирской области, за период 2011-2015 годы отражена в Приложениях 6 и 7.

Анализ результатов опросов хозяйствующих субъектов

Далее необходимо рассмотреть результаты опросов хозяйствующих субъектов и потребителей. Прежде чем перейти к анализу оценок бизнес-сообществом состояния конкурентной среды в регионе, остановимся на характеристике опрашиваемых предприятий.

Так, 85% участников исследования - это малый бизнес с численностью персонала менее 100 человек, 9 % респондентов относятся к среднему бизнесу, 5,3% - это представители крупного бизнеса с численностью сотрудников более 250 человек. По фактору времени, около 11% исследуемых компаний, осуществляют свою деятельность менее одного года, около 31% - от 1 до 5 лет и около 59% - более 5 лет.

Кроме того, исследуемые предприятия осуществляют свою деятельность во всех муниципальных образованиях области, при этом наибольшее число предприятий ведет свою деятельность во Владимире - 34,2%, Муроме - 8,5%, Коврове -7,6%, в Ковровском районе – 7,3% и городе Гусь-Хрустальный - 4,2%. Доля остальных городов составляет менее 4% (рис.3).

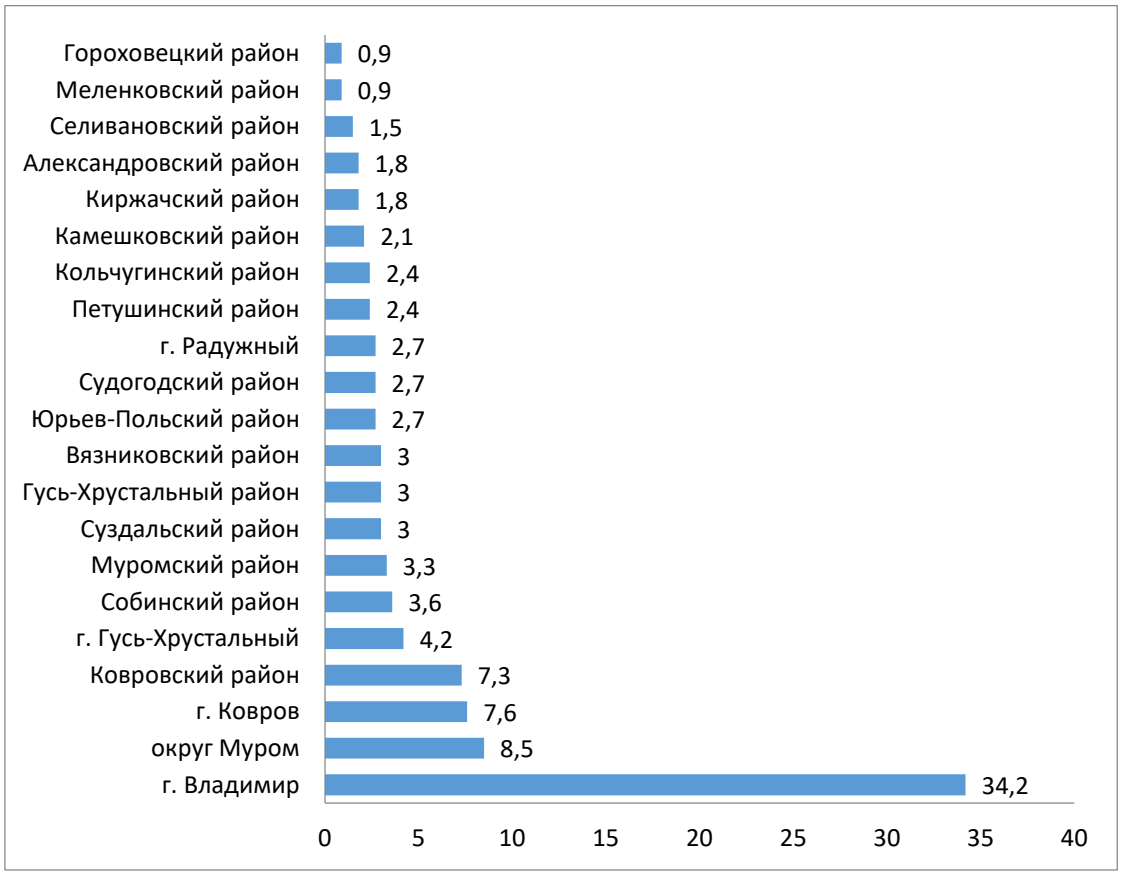

Рис. 3. Города Владимирской области, осуществляющие предпринимательскую деятельность, %[7].

Также, 37,2% предприятий осуществляют свою деятельность в сфере обрабатывающих производств, 12,0% сельского хозяйства, 21,4% – розничной и оптовой торговли, 7,5% в строительстве, 7,1% в сфере транспортных услуг, 5,3% – операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (рис.4).

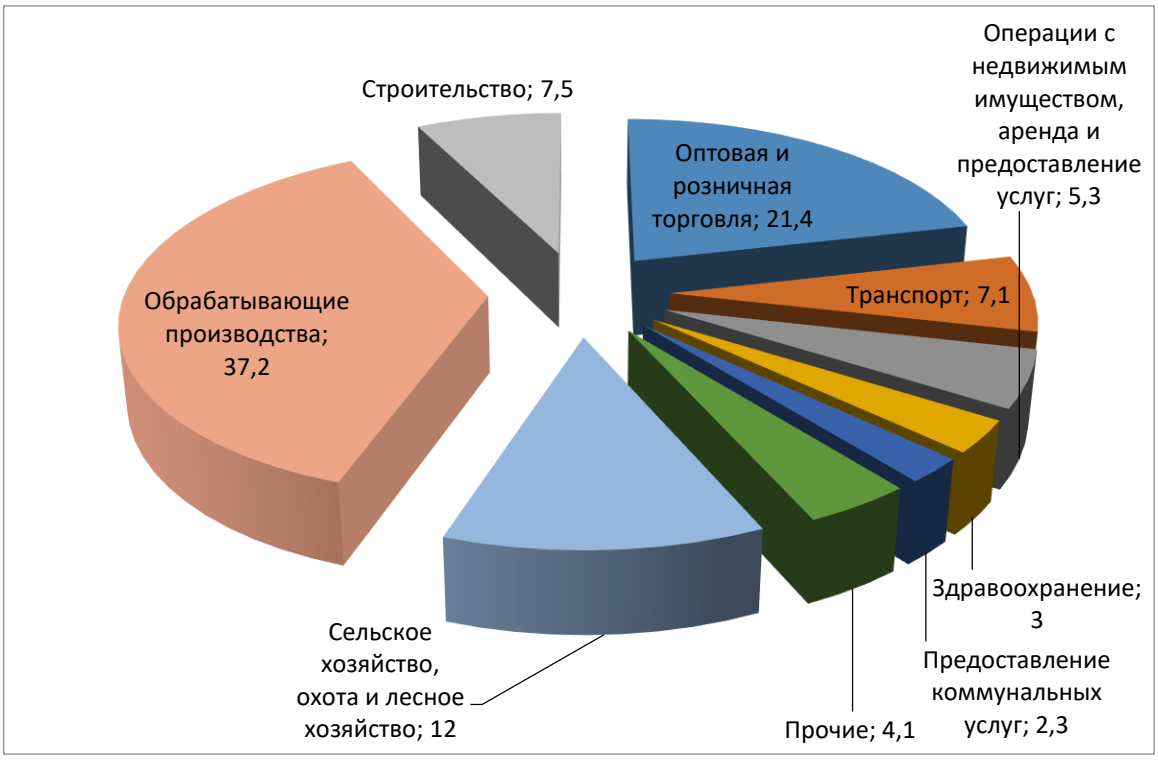

Рис. 4. Распределение числа предприятий по видам экономической деятельности[8]

[7] Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Владимирской области в 2015 году».

[8] Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Владимирской области в 2015 году»

Как показывает анализ основными географическими рынками предпринимательской деятельности для владимирских предпринимателей выступали рынок области (27%), отдельное муниципальное образование (25%), общий российский рынок (22%) и рынки других субъектов России (18%). Примечательно, что наименее активна внешнеэкономическая деятельность, так, в экспорт в СНГ составил 6%, а на рынки дальнего зарубежья – 2% (рис.5).

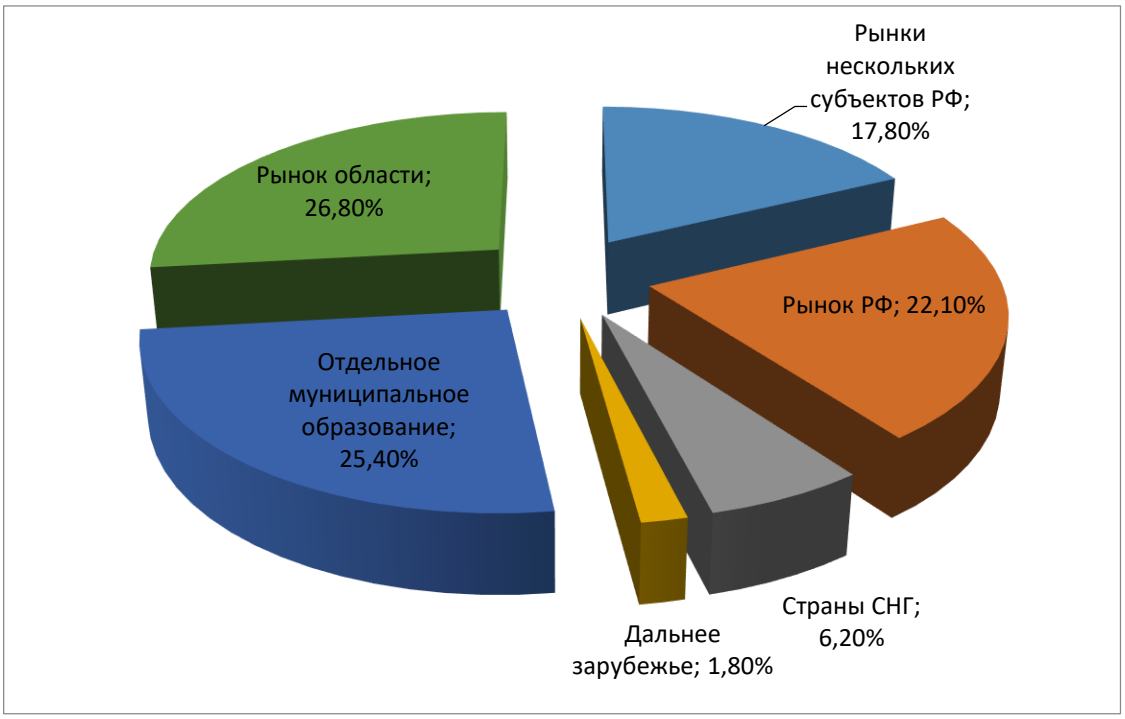

Рис. 5. Основной географический рынок предпринимательской деятельности.[9]

Участники исследования довольно высоко оценивают уровень конкуренции во Владимирской области. Так, 57% опрошенных оценили

[9] Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Владимирской области в 2015 году»

уровень конкуренции в регионе как высокий или очень высокий, а 29% отметили умеренную конкуренцию. При этом по пятибалльной шкале средняя оценка составила 3,7, что довольно близко к показателю высокой конкуренции, равному 4 баллам.

Кроме того, важно отметить то, как предприниматели оценивают наличие рыночных барьеров. Так, 13% опрошенных отметили, что административные барьеры на товарных рынках отсутствуют, 37% указали на то, что данные барьеры преодолимы без дополнительных издержек, 8% считает, что административные барьеры во Владимирской области непреодолимы, а еще 21% полагает, что необходимы существенные затраты для их преодоления.

Стоит отметить, что в числе наиболее значимых административных барьеров, которые препятствуют ведению бизнеса, владимирские предприниматели выделяют высокий уровень налогообложения (в 64% случаев), нестабильность законодательства России в области предпринимательства (в 50% случаев), а также ограничения доступа к земельным участкам (в 29% случаев).

Также, от 12% до 15% опрошенных в качестве барьеров ведения бизнеса во Владимирской области отмечают такие, как:

- сложность получения лицензий, а также затянутость данного процесса (15%);
- сложность получения доступа к продаже товаров, оказанию услуг и работ по государственным закупкам (14%);
- сложность получения доступа к сотрудничеству с компаниями с государственным участием и естественным монополиям (13%).

По мнению 12% опрошенных коррупция продолжает оставаться значимым барьером для ведения бизнеса. К наиболее весомым частям

коррупции относят взятки, дискриминацию, преференции отдельным экономическим агентам. Также, 7% респондентов отмечают наличие давления со стороны региональных органов власти, которые препятствуют ведению бизнеса или входу на рынок новых участников, а 6% не устраивает необходимость заключения партнерских связей с органами власти. При этом стоит отметить, что 7% опрошенных не испытывают ограничений ведения бизнеса во Владимирской области.

Анализ результатов Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах России

Также, стоит рассмотреть результаты Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах России, который составляется с конца 2014 года Агентством стратегических инициатив с тесным сотрудничеством с различными деловыми объединениями. В данном рейтинге осуществляется оценка инвестиционного климата субъектов Российской Федерации.

Так, Владимирская область смогла поучаствовать в тестовой версии составления данного рейтинга 2014 года. По итогам исследования Владимирская область заняла 10 место среди всех регионов России, а в 2015 году поднялась на 9 место, что характеризует комфортные условия для ведения бизнеса в регионе (табл. 1).

Таблица 1. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации[10].

Место среди регионов		
Интегральный индекс		
	2014	2015
Алтайский край	9	14

[10]Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Владимирской области в 2015 году». URL: www.drpt.avo.ru/docs/report_comp_2015.pdf

Владимирская область	10	9
Калужская область	1	2
Костромская область	5	4
Краснодарский край	7	5
Красноярский край	3	20
Ленинградская область	13	10
Москва	16	8
Приморский край	21	18
Республика Саха (Якутия)	17	15

Результаты анализа индекса «ОПОРЫ»

Также, важное значение в анализе конкурентной среды Владимирской области имеет оценка состояния деловой активности по индексу «ОПОРЫ» RSBI. Так, по итогам за 3 квартал 2015 года составил 41,9 пп., что говорит о снижении деловой активности в анализируемом регионе. При этом данный индекс меньше на 0,9 пп., чем средний уровень по стране, что говорит о том, что в целом индекс для Владимирской области соответствует среднему значению по Российской Федерации (рис. 6).

Индекс "ОПОРЫ" RSBI за 3 квартал 2015 года	
В Российской Федерции	Во Владимирской области
42,8	41,9

Рис. 6. Индекс «ОПОРЫ» RSB по Владимирской области в 3 кв. 2015 года.[11]

Такие компоненты индекса, как прибыль, продажи и кадастровая стоимость, зафиксированы на уровне ниже среднего по стране, что свидетельствует о снижении финансовых результатов предприятий. Однако, такие показатели, как доступность финансирования и инвестиции, выше уровня по Российской Федерации, однако большое число опрошенных испытывает трудности с получением кредитов.

Инвестиционная составляющая индекса RSBI выше среднего по стране, однако, его значение говорит о том, что в регионе наблюдается недостаточная инвестиционная активность предпринимателей.

Индекс, который отвечает за кадровую составляющую находится ниже 50,0 пп. Это свидетельствует о том, что предприниматели в области сокращают персонал и оплату труда.

Анализ инвестиционной привлекательности региона

Следующим пунктом целесообразно оценить инвестиционную привлекательность Владимирской области. Благодаря стабильному

[11] RSB Research, Magram Market Research

развитию и последовательной реализации процессов во всех областях Владимирскому региону занимает существенные позиции в рейтинговых исследованиях. Например, Владимирская область, по итогам 2009 года, получила Национальную премию «Золотой Меркурий» в номинации «Регион с наиболее благоприятными условиями для развития предпринимательства».

В 2011 г. проводимом рейтинге инвестиционной привлекательности Владимирская область получила 2 место. К тому же, согласно данным Национального института исследований проблем предпринимательства, по объему привлечения прямых иностранных инвестиций на душу населения она заняла 8 место в РФ и 4-е место по ЦФО.

По отношению прямых иностранных инвестиций к ВРП, область попала в число лидеров. Владимир в 2012 г. в рейтинге «30 лучших городов для бизнеса» в РФ по версии Forbes занял 13 место. В 2010 г. в том же рейтинге город занял 24 место[12].

Основной характеристикой инвестиционного климата Владимирского региона, по оценке агентства РА «Эксперт» в 2012 г. служил инвестиционный рейтинг региона 4 – 3В1, обозначающий «Пониженный потенциал – Умеренный риск», что типично для большинства областей ЦФО. По инвестиционному риску область занимает 36 место, а по потенциалу 18 место, среди регионов РФ. По туристической, инфраструктурной и инновационной составляющим инвестиционного потенциала область находится среди 25 лидирующих регионов России.

Более пяти лет Владимирская область находится в числе лидеров Центрального федерального округа по объемам привлекаемых иностранных

[12] Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Владимирской области в 2015 году». URL: www.drpt.avo.ru/docs/report_comp_2015.pdf

инвестиций. В области работают более 160 компаний с иностранными инвестициями.

Следующим шагом необходимо обозначить основные доступные ресурсы Владимирской области, которые могут в значительной степени повлиять на развитие инвестиционной деятельности региона и повышение его инвестиционной привлекательности, влияющих на конкурентные преимущества.

Владимирская область характеризуется уникальным месторасположением. Она находится в самом центре Восточно-Европейской долины в непосредственной близости к столице Российской Федерации. Характеризуются кадровые ресурсы Владимирского региона такими положительными моментами, как сравнительно высокая доля экономически-активного населения со средним образованием, сравнительно невысокий уровень заработной платы и рост численность экономически-активного населения. Сочетание таких факторов способствует развитию инвестиционного потенциала Владимирской области в сфере сельского хозяйства и развития промышленных производств.

Во Владимирской области, транспортная инфраструктура, в частности железнодорожные пути и автомобильные дороги, очень развита даже по меркам России, а не только Центрального Федерального Округа. Близость Владимирской области к Московской и Нижегородской и ее развитая связь с другими территориями РФ и ЦФО, дает ей ключевое конкурентное преимущество, которое необходимо использовать для развития экономики области, в том числе для строительства и развития логистических центров с развитой инфраструктурой, включающей не только складские помещения, но и комплексы по обработке и подготовке к перевозке продукции, прочие э необходимые для грузопотока элементы.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что по большинству показателей, а также за счет своего выгодного географического положения, Владимирская область является одним из наиболее развитых регионов Центрального Федерального Округа Российской Федерации. Данный регион обладает значительным промышленным, научно-техническим и природно-рекреационным потенциалом, а также огромным культурно-историческим наследием. Вследствие этого можно сделать вывод, что конкурентная среда Владимирской области является благоприятной и является фактором конкурентоспособности данного региона на государственном уровне.

1.3. Анализ существующих методик оценки конкурентной среды

В настоящее время для оценки конкурентоспособности региона применяются различные инструменты и подходы. В их основе лежит ряд индикаторов, которые позволяют измерить региональную конкурентоспособность и ее изменения, а также выявить их влияние на его положение по отношению к другим регионам. В данной работе будут рассмотрены только основные методы, которые используются как отечественными, так и зарубежными специалистами в области оценки конкурентоспособности регионов.

Анализ показывает, что основными методиками, которые используются для оценки конкурентоспособности регионов выступают:

- PEST-анализ;
- SWOT-анализ;
- Рейтинги конкурентоспособности:
- Методика, установленная в Приказе №137 от 04.04.2011 МЭР РФ «Об утверждении методики определения основных

показателей и критериев оценки состояния конкурентной среды»;

- Методика «бенчмаркинга»;
- Методика, предложенная Всемирным Экономическим Форумом.

Рассмотрим данные методики подробнее.

PEST-анализ

Конкурентная среда является совокупностью факторов, которые оказывают влияние на деятельность субъектов. Для того чтобы определит эти факторы применяется PEST-анализ, в котором учитываются такие факторы, влияющие на бизнес в регионах: политические (P), экономические (E), социальные (S) и технологические (T).

Для оценки конкурентной среды регионов, эти факторы корректировались с учетом специфики субъекта оценки. В итоге, для оценки конкурентной среды в регионах учитываются такие факторы:

1. Политический фактор отражает влияние органов власти на регионы и включает такие составляющие: административные барьеры, качество государственного регулирования, антимонопольное регулирование коррупция.
2. Экономический фактор отражает, насколько способствуют ведению бизнеса экономические условия в регионе, их как они влияют на деятельность хозяйствующих субъектов. В фактор включены составляющие: платёжеспособность населения, доля присутствия государства в экономике региона, доступность кредитных ресурсов, доступность трудовых ресурсов, насыщенность рынков.
3. Социальный фактор отражает такие региональные характеристики: предпринимательская активность в регионе, группа показателей,

отражающих количество людей, не желающих работая по найму, а заниматься собственным бизнесом.

4. Инфраструктурный фактор соответствует технологическому фактору PEST-анализа. При анализе конкурентной среды важен не технологический уровень развития производства отдельного товара (услуги), а возможность фирмы работать с максимальным комфортом и минимальными издержками. Этот фактор подразумевает такие составляющие: комфортность ведения бизнеса, развитость инфраструктуры.

Конкурентная среда, в рамках данного метода, описывается как иерархия, впоследствии же устанавливается степень и интенсивность взаимодействий между всеми элементами системы. Для этого использован предложенный Томасом Саати «метод анализа иерархий». Сущность этого метода состоит в формировании и последующей оценке обратно симметричных матриц попарных сравнений, собранных из экспертных суждений. Для проведения данной процедуры, приглашались специалисты из бизнеса и академического сообщества. Выражается степень интенсивности численно. В результате, интегральный показатель «Конкурентная среда в регионе», рассчитанный с помощью данного метода, дает возможность формировать рейтинги регионов России по анализируемому показателю, и применять интегральный показатель как индикатор инструмента выявления проблемных областей в развитии региона и проводимой политики.

SWOT-анализ

Следующим методом оценки и исследования конкурентной среды и проблем регионального развития является SWOT - анализ. В результате данного анализа можно выявить внутренние силы и ресурсы, которыми

обладает регион, для реализации определенных возможностей и устранения главных угроз, а также оценить, какие слабости необходимо проработать.

В основе SWOT-анализа лежит оценка сильных сторон (strengths), слабых сторон (weaknesses), возможностей (opportunities) и угроз (threats) для развития региона. В настоящее время он является одним из наиболее распространённых методов анализа, применяемого при построении стратегии и тактики развитии каждого конкретного региона.

Кроме вышеназванных методов, являющихся наиболее распространенными в практике, используются другие методы, предложенные как российскими, так и зарубежными специалистами.

Методика, установленная в Приказе №137 от 04.04.2011 МЭР РФ «Об утверждении методики определения основных показателей и критериев оценки состояния конкурентной среды»

Одним из важнейших направлений деятельности государственных органов РФ является разработка методов анализа и мониторинга региональной конкурентной среды. Данный метод может использоваться при оценке условий для ведения бизнеса (в субъектах Российской Федерации в частности, и в РФ в общем), для анализа и эффективности принимаемых государством на всех уровнях мер, в области экономического регулирования, а также для оценки и анализа реализации Программы развития конкуренции в РФ.

Следующим методом оценки состояния конкурентной среды является метод, установленный в Приказе №137 от 04.04.2011 Министерства экономического развития РФ «Об утверждении методики определения основных показателей и критериев оценки состояния конкурентной среды». Данный метод предназначен для оценки конкурентной среды, анализа эффективности при реализации мер органами местного самоуправления и государственной власти по обеспечению конкуренции в России.

Для оценки состояния конкурентной среды в данном случае применяются такие показатели, как:

- интенсивность конкуренции;
- состояния конкурентной среды.

Интенсивность конкуренции основывается на данных, которые были получены в ходе опросов различных субъектов хозяйства, а также устанавливает то, на сколько сильная конкуренция между соперничающими сторонами. Показатель интенсивности конкуренции рассчитывается как взвешенная сумма индикаторов, входящих в состав критериев оценки состояния конкурентной среды по следующей формуле:

$$\mathbf{E=l_1*x_1+l_2*x_2+\cdots+l_{13}*x_{13}}$$

где: E – показатель интенсивности конкуренции;

x_i – унифицированное значение i-го индикатора;

l_i – вес i-го индикатора, при $\sum_{i=1}^{13} li = 1$

Значение показателя интенсивности конкуренции равное 0, означает негативную конкурентную ситуацию. Значение показателя интенсивности конкуренции равное 1, означает позитивную конкурентную ситуацию.

Показателем состояния конкурентной среды определяется степень развития конкурентной среды и основывается на данных, которые были получены от субъектов хозяйства, а также из официальных статистических источников информации. Рассчитывается данный показатель по формуле:

$$\mathbf{E= l_1*x_1+l_2*x_2+\cdots+l_{25}*x_{25}}$$

где: E – показатель состояния конкурентной среды;

x_i – унифицированное значение i-го индикатора;

l_i – вес i-го индикатора, входящего в состав соответствующего критерия оценки состояния конкурентной среды, при $\sum_{i=1}^{25} li = 1$

Значение показателя состояния конкурентной среды равное 0, означает негативную конкурентную ситуацию. Значение показателя состояния конкурентной среды равное 1 означает позитивную конкурентную ситуацию.

Рейтинги конкурентоспособности

Состояние конкурентной среды в России и ее анализ проводится на основании количественных и качественных критериев. В основе данного метода, лежат работы по неоклассической экономической теории и системному анализу. Кроме того, в методы используются мировые исследования в сфере конкурентоспособности, в их числе: Ежегодник Института Развития Менеджмента «Индекс конкурентоспособности национальной экономики», ежегодные доклады «Глобальный Мониторинг Предпринимательства», доклады Всемирного Экономического Форума «Глобальная конкурентоспособность» и Всемирного банка «Ведение бизнеса», а также иные исследования в этой области. [13][14][15]

Кроме того, в российской практике применяется рейтинг конкурентоспособности регионов – IRPEX, подготовленный Институтом региональной политики. При определении рейтинга регионов и их конкурентоспособности учитываются более 130 финансовых, экономических, территориальных, социальных, финансовых факторов. Данные берутся как из официальных источников, так и из данных

---

[13] Лексин, В.Н., Швецов, А.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: Издательство ЛКИ. 2007. С. 267.

[14] Шаповалов В.А. Акинин П.В., Устойчивое развитие региона в условиях экономической интеграции России в мировое хозяйство // Сборник Ставропольского государственного университета. 2006. № 4. С. 82.

[15] Шеховцева Л.С. Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания //Маркетинг в России и за рубежом, 2007. С. 117.

социологических и экспертных опросов. С помощью рейтинга IRPEX производится оценка таких составляющих регионального развития, как:

- устойчивость и динамика развития экономики региона;
- его уровень конкурентоспособности;
- конкурентные преимущества, обеспечившие высокие показатели, и их вид (под видом подразумеваются финансовые, территориальные, экономические конкурентные преимущества).

Согласно данному рейтингу при анализе региональной конкурентоспособности субъектов РФ, им присваивается статус: лидирующий, благополучный, принадлежащий средней группе, отстающий и проблемный[16].

Следующим методом оценки конкурентоспособности регионов выступает РРР-рейтинг развития регионов, который представляет собой рейтинг, где регионы упорядочены по уровню развития: наименее развитый регион занимает последнее место, наиболее развитый - первое. Стоит отметить, что любые события, происходящие в регионе, оказывают влияние на его положение в рейтинге. Для каждого из регионов в рейтинге РРР определяется стартовая позиция, в ее основе заложено 15 статистических показателей, которые должны показывать уровень регионального развития.

Данные показатели разделены по трем основным аспектам – экономическая и социальная инфраструктура, экономика, социальная сфера[17]. Эти показатели дают возможность проанализировать различные тенденции в развитие регионов РФ, а также оценить насколько неравномерно такое развитие.

---

[16] Портал «Экономика», статья «Регионы России: оценка конкурентоспособности», №12, 2008 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://bujet.ru

[17] Лексин, В.Н., Швецов, А.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: Издательство ЛКИ. 2007. С. 267

Так, к примеру, рейтинг социальной сферы Самарской области соответствует 19 месту из 83. При определении места учитывались: заболеваемость среди населения, миграционное сальдо, ожидаемая продолжительность жизни новорожденных, уровень преступности и другие показатели. Каждый показатель определялся количеством балов, которые в итоге суммировались, что в итоге для данного региона дало число 145. В зависимости от числа набранных в сумме балов и определялось место региона в рейтинге.

В рейтинге экономического развития Самарский регион на 20 месте. В рейтинге развития экономической и социальной инфраструктуры на 50 месте. Статистические показатели, включенные в рейтинг экономической и социальной инфраструктуры – это темп роста регионального строительства, наличие и обеспечение населения объектами социальной инфраструктуры, в том числе студентов, обучающихся в ВУЗах. При суммировании всех данных перечисленных выше рейтингов, получается, что в итоговом рейтинге развития Самарская область занимает 14 место из 83.

Кроме того, агентством «РИА Рейтинг» был разработан новый рейтинг социально-экономического состояния субъектов Российской Федерации. В данном рейтинге сравниваются основные показатели развития регионов в экономической, социальной и бюджетной сфере. В каждую из групп этих показателей включены количественные индикаторы, данные которых можно найти на официальных сайтах Министерства Финансов и Федеральной Службы Государственной Статистики. В сумме, для выведения рейтинга применяются 16 количественных статистических показателей, при этом не используются экспертные оценки[18].

[18] Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ-2013 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://riarating.ru/regions_study/20130610/610567066.html

Анализ вышеуказанного рейтинга показывает, что его основной особенностью является то, что оценка регионов происходит как по темпам роста промышленности, так и по количеству природных ресурсов, расположенных на их территориях. Рейтинг демонстрирует, что улучшить свои позиции могут не только регионы с развитыми кластерами природных ресурсов, но и регионы, не обладающие сырьевыми богатствами.

Методика «бенчмаркинга»

Теперь рассмотрим методы измерения конкурентоспособности регионов, которые применяются в зарубежной практике, а именно в странах ЕС, которые были предложенны Европейской комиссией. Для этих целей, применяется метод «бенчмаркинга» - сравнение своих показателей качества, свойств и эффективности с показателями конкурентов.

Для примера возьмем несколько индикаторов, применяемые в отчетах о социальной и экономической интеграции:

- экономический – ВРП на душу населения и занятость населения по отраслям;
- демографический – процент населения до 15 лет, от 15 до 64 лет и старше 65 лет; плотность населения на квадратный метр и его численность;
- уровень образования населения в возрасте от 25 до 59 лет;
- занятость населения 15-64 лет, рынок труда и уровень безработицы.

В методических рекомендациях ЕС указано, что те регионы, в которых население имеет высокий уровень дохода и жизни, а также в которых высокий процент постоянной занятости населения, то такая экономика автоматически попадает в разряд конкурентоспособных. В данных рекомендациях не последнюю роль играет уровень образования населения, так как иллюстрирует интеллектуальный капитал.

Методика Всемирного Экономического Форума

Существует еще одна модель, по которой производится оценка конкурентоспособности регионов и стран - метод Всемирного экономического форума. Данный метод исследования используется в основном для масштабного и глубокого анализа конкурентоспособности экономик регионов и стран исходя из 50 и более факторов и показателей. При анализе показатели и факторы делят на два субиндекса или группы: оценка бизнес-климата региона или государства и конкурентоспособность предприятий.

Первый субиндекс, в котором оценивается бизнес-климат региона или государства и условия для дальнейшего развития. В данную группу входит оценка и анализ эффективности управления регионом или государством, доступность финансов, инфраструктура, уровень образования, интеллектуальные ресурсы и прочие факторы, влияющие на развитие бизнеса.

Второй субиндекс, при котором оценивается конкурентоспособность региональных компаний, способность предприятий к конкуренции как на внутреннем, так и на международном рынке. В эту группу входит оценка применения инновационных технологий для оптимизации производства, эффективность и качество обучение персонала, а также наличие инвестиций в науку и пр.

Рассматриваемая модель Всемирного экономического форума может использоваться для оценки как конкурентоспособности государств, так и оценки регионов страны, так как структура этой модели может использоваться для анализа и сравнения как крупных, так и небольшие экономических объектов [19].

---

[19] Шеховцева Л.С. Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания //Маркетинг в России и за рубежом, 2007. С. 117.

Как можно видеть из показателей, которые применяются в модели Всемирного экономического форума, для анализа конкурентоспособности региона важно оценивать социальные факторы, такие как качество человеческих ресурсов и уровень образования населения, так как они являются основой для развития предпринимательства и бизнеса.

В ходе анализа установим характерные для большинства методических подходов основные особенности оценки конкурентоспособности регионов, после чего можно будет сформулировать некоторые критические замечания.

В каждом методе есть свои индикаторы и показатели, число которых значительно различается. В итоге, в некоторых методах это приводит к неоправданно большому числу индексов и показателей, что информационно перегружает перечень, что не дает по итогам оценивания региональной конкурентоспособности однозначно и четко сформулировать рекомендации по ее улучшению.

Еще одной особенностью методов оценки конкурентоспособности является то, что определенная часть показателей зависят от внешних факторов. Поэтому такие модели в условиях общего экономического спада или кризиса демонстрируют снижение конкурентоспособности исследуемого объекта. Хотя следует учитывать и то, что внешние обстоятельства влияют и на других участников исследования и, если внутренние условия остаются неизменными, то и их конкурентоспособность по отношению к друг к другу останется прежней. К примеру, если взять производителей товаров, то при неизменности их внутренних условий, изменения во внешних не могут повлиять на их конкурентоспособность. Такие изменения как повышение стоимости акцизов, таможенных пошлин или стоимости сырья не приведут к

изменению конкурентоспособности относительно друг друга при прочих равных условиях.

Все методы отличаются тем, что в них существует корреляция между показателями и их индикаторами. К примеру, очевидно, что такие показатели, как производственный потенциал, производительность и инвестиционную активность будут друг на друга влиять – инвестиции могут привести к росту производительности в регионе, что в свою очередь повысит его инвестиционный рейтинг и привлекательность.

При это региональная конкурентоспособность оценивается сравнением числовых значений определенных показателей. При проведении анализа взаимозависимых показателей, особенно если таких показателей много, велика вероятность получения некорректных результатов, по причине влияния на результат, находящихся между собой в корреляции показателей.

Также, во всех методах прослеживается определенная логика. Например, эксперт формулирует конкретный индикатор и показатель, при этом экономическая величина будет оценочным показателем, если, по мнению эксперта, рост конкурентоспособности объекта привел к изменению данного показателя. По мере роста интенсивности этой связи – рост конкурентоспособности и рост значений экономических категорий, последний все чаще определяется экспертами, как оценочный показатель.

В итоге можно наблюдать такую причинно-следственную связь в оценочных моделях: выросшая конкурентоспособность является причиной, а измененные благодаря этому показатели, являются следствиями. Соответственно, осуществляется оценка конкурентоспособности объекта в итоге сравнения оценочных показателей, рассчитанных для данного объекта, например, региона.

Такая логика причинно-следственных связей подтверждается практикой. Так, высокая региональная конкурентоспособность рассматривается в качестве причины экономического развития региона, а изменения экономических показателей региона как следствие.

В итоге, наиболее значимым результатом использования любых оценочных методов при оценке конкурентоспособности региона, должны стать подготовленные предложения по ее повышению. Из этого следует, что анализ региональной конкурентоспособности не должен являться самоцелью. Исследование должно проводиться для того, чтобы помочь решить региону ряд задач и определить первоочередные шаги, которые должны привести к росту конкурентоспособности.

Анализ методов оценки региональной конкурентоспособности позволяет прийти к выводу, что каждый из них имеет свой набор индикаторов, для измерения конкурентоспособность выбранного региона и выявления изменений, влияющих на положение региона относительно конкурирующих с ним регионов.

Кроме того, нужно подчеркнуть, что между зарубежными и российскими методами оценки региональной конкурентоспособности развития имеются некоторые различия. Так, зарубежные рейтинги ориентированы на более основательный и обобщенный анализ региональной конкурентоспособности, и при анализе учитывают одновременно многие показатели различных сфер. В тоже время российские методы зачастую имеют определенную направленность, что дает возможность провести более глубокий анализ региональной конкурентоспособности по одному из параметров региона. Сравнить с европейскими методами анализа конкурентоспособности по количеству используемых параметров можно только методику Института региональной политики IRPEX, у которого их более 130.

После обобщения методов по определению конкурентоспособности регионов РФ, можно сделать вывод, что во всех методах важное место, наравне с экономическими показателями, занимают социальные факторы – интеллектуальный и человеческий капитал, уровень использования трудовых и человеческих ресурсов, квалификация и профессионализм, образование, количественные и качественные характеристики населения. В рассмотренных методах учитывается инвестиционно-инновационный и научный потенциал, который характеризуется потенциалом в области повышения конкурентоспособности продукции, услуг, работ, на основе результативного использования научных и технических достижений.

Таким образом, подтверждается наличие связи между степенью развитости человеческого капитала и положением региона среди конкурирующих регионов.[20]

Необходимость учета и оценки качества человеческих ресурсов определяется его значением в развитии социально-экономического потенциала региона. Высокий уровень развития человеческого капитала региона способен улучшить конкурентную среду региона, стимулировать приток инвестиций[21].

Таким образом, целесообразно отметить, что существуют различные способы и методы исследования конкурентной среды региона. Часть из них основана на внутренней оценке факторов конкурентной среды, другая часть на основе внешних факторов.

---

[20] Чайникова Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона: монография / Л.Н. Чайникова. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. С. 148.
[21] Шеховцева Л.С. Управляемое развитие региона: стратегическое целеполагание: Монография. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. С.97.

ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ

2.1 Концептуальные подходы к формированию рыночной конкурентной среды в регионе

Состояние и развитие конкурентной среды в экономике страны и региона формируется под влиянием типа рыночной модели конкуренции, сложившегося в стране, регионе, а также поддерживающих ее условий. Условия формирования конкурентной среды представляют собой основные принципы, устанавливающие взаимоотношения на рынке. Факторы конкурентной среды - это значимые обстоятельства, которые складываются в определенное время на конкретном рынке, которые в набольшей степени формируют его динамику и состояние.

Конкурентная среда региона зависит от таких факторов, как:

1. Институциональная структура, которая характеризуется степенью дифференциации конкурирующих продуктов; видами структур и степенью монополизации региональных рынков; наличием барьеров для входа на региональный рынок; структурой и уровнем затрат на сбыт и производство товаров; степенью диверсификации производства товаров; инфраструктурой: складской, банковской, транспортной, биржевой, информационной.

2. Пространственная организация, которая характеризуется экономическими и территориальными границами региональных рынков; размерами и размещением рыночных зон; региональной спецификой сферы обращения и производства; пространственной структурой товарных потоков; международными и межрегиональными связями региональных рынков.

3. Организационно-правовые формы субъектов региона, которые характеризуются формами организации организационно-управленческих, финансово-кредитных и производственно-экономических связей; структурой хозяйствующих субъектов по формам собственности; наличием финансово-промышленных ассоциаций, групп, оптово-розничных объединений, консорциумов и пр.

4. Методы и формы государственного регулирования в регионе, которые характеризуются кредитно-денежным, антимонопольным, финансово-бюджетным, валютно-финансовым, таможенным, ценовым регулированием.

Необходимо отметить, что зарубежными и отечественными исследователями обоснованы основные факторы и условия создания конкурентной среды региона в экономике, но отсутствует системность в их объединении.

Западными учеными определяется конкурентная среда региона в качестве совокупности условий, предопределяемых поведенческими и структурными показателями, которые характеризуют степень конкретности рынка.

Исследователи, которые применяли структурный подход к изучению конкурентной среды, появившийся в середине 50-х гг. XX века на стыке двух направлений - теории антимонопольного регулирования и теории конкуренции, аргументировали необходимость в изучении условий создания конкурентной среды, учитывая территориальные границы рыночных зон для реализации разных товаров и региональных особенностей сферы обращения и производства. Это направление изучало кумуляции рыночной власти и ее влияние на конкурентную среду на региональном и национальном рынках. Представителями школы были изучены факторы, которые обуславливали структуру рынка, ставшие

базисом для проведения анализа конкурентной среды региональных рынков[22].

Помимо отношений между конкурирующими организациями за своих потребителей на рынке проявляется конкуренция за поставщиков материалов, сырья и иные ресурсы. Получается, что деятельность экономических субъектов, эффективность их производства находятся в зависимости от ближайшей рыночной среды - от структуры рынка, от взаимодействия компаний с поставщиками, потребителями и с конкурентами. Структура рынка – главный фактор создания и последующего развития компаний, который рассматривается через призму структурной концепции рынка, через их комбинации. Все это способствует формированию разной степени концентрации покупателей и продавцов на рынке, дифференциации товара различной степени, уровням барьеров выхода с рынка и входа на него и, в итоге, различной степени влияния покупателей и продавцов на цену продукции.

Обособленная роль среди параметров структуры рынка имеют барьеры входа, которые определяют темпы и возможность обновления состава рыночных участников рынка, а также остроту конкуренции. Барьерами входа на рынок являются обстоятельства и факторы технологического, организационного, экономического, правового и финансового характера, которые препятствуют новым экономическим субъектам осуществить вход на определенный товарный рынок и конкуренцию с уже присутствующими хозяйствующими объектами на нем.

Можно согласиться с представителями структурного подхода к исследованию конкурентной среды в том, что на микро-уровне конкурентоспособность компании во многом определяется структурой

[22] Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран / М. Портер. Пер. с англ. - М.: Международные отношения, 1993. - 896 с.

рынка. Тем не менее, важно отметить, что современный опыт развития формирования конкурентной среды в ряде быстроразвивающихся экономик стран Азии показывает важность таких факторов, как меры инновационной политики правительства, а также доступ к источникам финансирования деятельности. Данные факторы не отражены в рассмотренном выше концептуальном подходе к исследованию конкурентной среды региона.

Можно выделить другие подходы к выделению условий формирования конкурентной среды, а также к определению их важности. В. Ойкен, который является одним из ярчайших представителей немецкой экономической мысли, связывал создание конкурентного порядка с комплексной реализацией конституирующих принципов конкурентного порядка, в частности: с децентрализованным регулированием и управлением, частной собственностью, полной имущественной и хозяйственной самостоятельностью, свободными договорными отношениями на рынке, ответственностью, стабильностью денежного обращения, открытостью рынка[23]. Одновременно с этим, Д. Кэмпбелом и Э. Чемберленом выделяются такие основные условия развития конкуренции, как значительное количество продавцов на рынке и отсутствие контроля над ценами[24][25].

Можно сделать вывод, что основные положения концептуального подхода В. Ойкена делают акцент на важности институциональных факторах при формировании конкурентной среды, что, по нашему мнению, становится все более актуальным. Применение данного подхода позволяет шире рассматривать процесс формирования конкурентной среды.

---

[23] Ойкен, В. Основные принципы экономической политики (фрагменты работы) / В. Ойкен. - М.: 2001.-218 с.
[24] Кэмпбел, Д. Стратегический менеджмент. / Д. Кэмпбел, Дж. Стаунхаус, Б. Хьюстон. -М.: 2003.
[25] Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции. / Э. Чемберлин: Пер. с англ. Ю.Я. Ольсевича. - М.: Экономика, 1996. 351 с.

Например, в данном подходе значимую роль в формировании конкурентной среды в экономике играет государство, которое формирует формальные институциональные рамки.

М. Портером рассматривается конкурентная среда в качестве совокупности количественных и качественных показателей, которые характеризуют состояние развития конкуренции[26]. Им также предложены факторы, которые формируют среду для осуществления конкуренции между фирмами:

1. Инфраструктура, квалифицированная рабочая сила, необходимые для осуществления успешной конкуренции в отрасли.
2. Динамика спроса на продукцию, которая предлагается компаниями этой отраслью.
3. Отсутствие или наличие родственных, а также поддерживающих отраслей.
4. Структура фирмы, ее стратегия и конкуренты.

Все эти факторы совместно или по отдельности участвуют в создании конкурентной среды, где и функционируют компании. Вследствие усложняющихся задач, поставленными перед компаниями, происходит стимулирование компаний к эффективному использованию имеющихся преимуществ и поиску новых преимуществ. Эти же факторы можно применить и к региональной конкурентной среде.

По нашему мнению, данный концептуальный подход к исследованию процессов формирования конкурентной среды имеет высокую практическую значимость при исследовании конкурентной среды региона, но характеризуется рядом недостатков. Так, вместе с развитием рыночного хозяйства появляются и обостряются проблемы социального и

[26] Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран / М. Портер. Пер. с англ. - М.: Международные отношения, 1993. - 896 с.

экономического характера. Общехозяйственные и отраслевые кризисы, нарушения в денежном обращении, массовая безработица, потребность в инвестировании, усиливающаяся конкуренция на мировых рынках - все это является доказательством того, что необходима реализация мер по государственному регулировании экономики.

Нобелевский лауреат по экономике П. Самуэльсон указывает, что «использовать полезные черты... рынка для того, чтобы рыночный механизм не увел слишком далеко от желаемых целей»[27]. В процессе решения данной задачи существенную роль играет государство, чья экономическая сущность в качестве субъекта хозяйствования не дает возможность ему руководствоваться исключительно рыночными ориентирами. Вместе с этим, государство не способно существовать без рыночных отношений. С ним соглашается Дж. Гэлбрейт, когда отмечает, что «деятельность государства должна быть направлена на совершенствование рынка, а не на отмену или обход его»[28].

По нашему мнению, данные подход, сочетающий в себе элементы государственного регулирования и развития рыночных механизмов в экономике, является достаточно перспективным на современном этапе развития российской экономики. При данном подходе в основе процесса формирования конкурентной среды лежат рыночные механизмы. При этом государственное регулирование направлено на нивелирование негативных эффектов рыночной экономики, к которым можно отнести монополизацию отраслей, а также рост уровня безработицы.

Отечественным исследователем А.С. Новоселовым конкурентная среда региональных рынков была интерпретирована в качестве совокупности рыночных сил, факторов, которые определяют

[27] Самуэльсон, П.Э. Экономикс / П.Э. Самуэльсон / В 2 т. - М., 1997. - 735 с.
[28] Гэлбрейт, Дж. Экономические теории и цели общества/Дж. Гэлбрейт. - М., 1979.

функционирование хозяйствующих субъектов региональной экономики, их отношения в конкуренции[29]. Факторы, формирующие конкурентную среду, исследователем разделяются на экономические, правовые, организационных и социальные. При данном подходе все элементы конкурентной среды региона находятся во взаимной связи, взаимной зависимости и постоянном взаимодействии.

Таким образом, исследователи в области теории конкуренции указывают в качестве факторов формирования среды в экономике уровень развития инфраструктуры, институциональную структуру, свободу конкуренции, развитие методов и форм государственного регулирования конкурентной среды и др.

Обобщая рассмотренные концептуальные подходы, можно выделить основные факторы формирования конкурентной среды региона:

- число экономических субъектов, уровень дифференциации конкурирующих продуктов, степень монополизации, наличие барьеров для входа на рынок и др.;
- инфраструктура рынка (биржи, финансовые учреждения, транспорт, связь и пр.);
- условия конкуренции, которые определяются объективными отношениями собственности, субъективными формами хозяйственных взаимных отношений между производителями товаров, экономическими законами рынка (законами предложения и спроса, стоимости и пр.), регулирующей государственной деятельностью.

Отмечая недостатки основных концептуальных подходов к формированию рыночной конкурентной среды в регионе, по нашему

[29] Новоселов А.С. Теория региональных рынков. / А.С. Новоселов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. - 448 с.

мнению, при исследовании процесса формирования конкурентной среды в регионе необходимо учитывать не только микроэкономические условия, но и макроэкономические условия. Так, можно отметить следующие макроэкономические условия формирования конкурентной среды:

- процентные ставки по кредитам, определяющие степень доступности финансовых ресурсов для малых и средних предприятия, а также индивидуальных предпринимателей, что непосредственно сказывается на конкурентной среде;
- инновационная политика правительства, заключающаяся в поддержке инновационных компаний в экономике, предоставлении субсидий и налоговых преференций подобным компаниям;
- внешнеэкономическая политика государства и валютный курс национальной валюты, оказывающие воздействие на конкурентоспособность национальных компаний на мировом рынке. Повышение спроса на продукцию национальных производителей со стороны зарубежных субъектов привлекает новые компании в отрасль и положительно сказывается на конкурентной среде;
- система налогообложения, определяющая рентабельность ведения предпринимательской деятельности.

На основании определения конкуренции в экономике как соперничества экономических агентов с целью которых захвата большей части рынка, основанного на эффективном использовании имеющихся ресурсов (технологических, производственных, финансовых, информационных и пр.) и использовании инноваций в своей деятельности, требуется выделить немаловажный фактор - уровень развития инноваций,

который определяет перспективы развития какой-либо отрасли экономики по отношению к друг другу (конкуренция отраслей) и интенсивность разработки инновационных решений отдельно взятыми компаниями (конкуренция компаний).

Таким образом, формирование и последующее развитие в экономике региона конкурентной среды осуществляется под влиянием определенных факторов с различной степенью направленности и воздействия. Факторы, стимулирующие развитие конкуренции: платежеспособный спрос потребителей, наличие потенциальных конкурентов и производственных мощностей, степень дифференциации продукции, антимонопольная политика государства, число и объем товаров-заменителей на рынке и пр. Факторы, которые мешают конкуренции развиваться: локальная и региональная замкнутость рынков, проблема поиска потребителей и поставщиков для нового производителя, организационные, административные барьеры в процессе ведения деятельности.

2.2. Отечественный и зарубежный опыт формирования и развития конкурентной среды

Рассмотрим зарубежный опыт формирования и развития конкурентной среды на примере Германии, Франции, Словении и Норвегии, а также отечественный опыт. Выбор данных стран для исследования определяется следующими факторами. Германия и Франция являются развитыми государствами со стабильным вектором социально-экономического развития. При этом Франция является примером государства, реализовавшим крупную реформу по либерализации экономической среды по окончанию национализации. Норвегия является государством с похожей структурой экономики в сырьевой направленности

(нефтегазовая ориентация). У Словении схожие проблемы с Россией в процессе формирования новых экономических институтов. Это определяет применимость и целесообразность исследования опыта данных стран по отношению к российской практике.

Федеративная Республика Германии

Процесс появления конкурентной среды в Германии был основан на решении задачи по гармонизации институциональных экономических практик воссоединившихся ГДР и ФРГ. Фактически руководство объединенной Германии осуществляло конвертацию в рыночный формат административно-командной экономической системы ГДР.

В процессе приватизации в Германии часть компаний бывшей ГДР купили частные компании, а другую часть приобрели иностранные инвесторы. Каждую сделку сопровождал строгий индивидуальный подход и экономический расчет[30].

Во время выстраивания инструментов и институтов рыночной экономики была создана система по поддержке предпринимательства. Происходили конкурсы по получению финансовой помощи и грантов для производителей высокотехнологичных производств в землях, информационное и технологическое консультирование, поддержка в уставной капитал инвестициями, льготными беспроцентными кредитами и проч.[31]

Система административных процедур по регистрации предприятий также была изменена, и на основании доклада «Doing business»-2014 занимает 14,5 дней в среднем[32].

---

[30] Зимаков А.В. Политика содействия конкуренции в ФРГ: теория и практика: дис. ... канд. эк. наук: 08.00.14 / А.В. Зимаков М., 2000. 178 с.
[31] Тараруева А.А. Зарубежный опыт региональной поддержки малых предприятий // Вестник Российского государственного гуманитарно- го университета. 2011. № 10. С. 329
[32] Doing business [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://russian. doingbusiness.org/.

Условия, в которых в начале 1990-х годов оказалась Германия, по большей части стали основой формирования базовых параметров германской модели конкурентной среды.

Франция

В конце 80-х годов XX века во Франции к власти пришли социалисты, осуществившие масштабную национализацию компаний торговой, производственной, банковской сфер. Реформаторами преследовалась цель по созданию системы «национальных чемпионов», которые, как они считали, должны были быть «локомотивами» в экономическом развитии страны. Однако внедрение национализации в качестве триггера экономического развития дало обратный эффект на практике[33]. Во-первых, снизилась производительность труда, произошел спад прибыли компаний, во-вторых, произошел рост безработицы. Из-за глубокого экономического кризиса произошло изменение высшего государственного менеджмента. Либералам, пришедшим к управлению государством, пришлось провести структурные реформы для того, чтобы преодолеть кризисы.

Первые шаги новой власти: приватизация имущества национализированных предприятий. Причем «Комиссией по приватизации» был установлен нижний предел цены по продаже объектов, однако итоговую стоимость какого-либо предприятия определял министр экономики и финансов[34].

В результате, у иностранных инвесторов оказалось 20% капитала, не более 10% мог выкупить сотрудник компаний, остальные акции распределялись между «ядром» — инвесторами, которые получили исключительное право на осуществление покупки акций приватизируемых

[33] Заикин Н.Н. Управленческие практики формирования и развития конкурентной среды территории // ЭТАП. 2014, с. 153

[34] Dumez H., Jeunemaitr A. Privatization in France: 1983–1993 // Privatization in Western Europe: pressures, problems and paradoxes. — L., 1994. p. 183

компаний. Правительство считало, что в дальнейшем в обязанности инвесторов, «получивших исключительное право» входило обеспечение развития компании. При этом «ядро» было формально не закреплено[35].

Получается, что в этот период экономическая политика Франции ориентировалась на формирование конкурентной среды в частном секторе, которая выражалась в институционализации направления поддержки предпринимательства, в основном, образовательной и финансовой. Финансовая поддержка предпринимателей происходила Министерством к мелким и средним предприятиям. Информационная поддержка, в т.ч., образовательные программы по менеджменту (обязательные для предпринимателей) проводилась Агентством по созданию предприятий[36].

При этом для того, чтобы зарегистрировать компанию требовалось пройти 5 процедур. По времени на это в среднем уходило 6,5 дней[37].

Словения

В 1991 г. после провозглашения независимости перед органами власти Словении встала задача по формированию национальных институтов рыночной экономики.

Эту задачу удалось решить с помощью следующих шагов:

1. государством были созданы условия для функционирования конкурентного рынка, где хозяйствующие субъекты могли бы осуществлять свою деятельность беспрепятственно;

2. под созданные условия была сформирована институциональная инфраструктура, которая предполагала содействие процессу демонополизации экономики, а также развитию среднего и малого

[35] Там же.
[36] Estay Ch. Setting up businesses in France and the USA: A cross cultural analysis // Europ. management. Oxford, 2004. Vol. 22, no. 4. pp. 455
[37] Doing business [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://russian. doingbusiness.org/

предпринимательства, для того, чтобы обеспечить эффективное функционирование рыночной экономики.

Иными словами, институционализация конкурентной среды происходила на основе поэтапного внедрения принципов, которые бы обеспечивали эффективное функционирование рыночной экономики.

Нормативная база конкурентной среды изначально требовалась для создания конкурентных условий для осуществления деятельности национальных компаний, на организацию и последующее выстраивание конкурентных правил по функционированию иностранных предприятий.

В свою очередь, поддержка бизнеса преимущественно была основана на предоставлении налоговых льгот по 3 основным видам налогов (налог на добавленную стоимость, подоходный, налог на прибыль компаний)[38].

«Однако решающим шагом в направлении трансформации существующей экономической системы стала реализация закона о преобразовании собственности предприятий. В соответствии с установленной законом процедурой предлагалась комбинация различных методов приватизации»[39]. Продажа примерно 40% общественных предприятий осуществлялась по льготным ценам в виде акций работникам компаний, а также иным словенским гражданам на коммерческих условиях, около 20% акций распределялись с помощью бесплатных сертификатов для сотрудников компаний; 20% продавалось специальным инвестиционным фондам, примерно 10% продавалось Пенсионному фонду, и еще 10% продавалось фонду реституции национального имущества[40].

Получается, что формирование в Словении конкурентной среды, которое было начато одновременно с принятием закона в 1993 году о защите

[38] Формирование конкурентной среды в странах Центральной и Юго- восточной Европы / отв. ред. И.С. Синицына. М.: ИЭ РАН. 2008. С. 230
[39] Там же, с. 231-232
[40] Там же, с. 232

конкуренции было предопределено стратегией вхождения в единое экономическое пространство ЕС, благодаря которому за небольшой промежуток времени (с 1993 по 2004 гг.) были сформированы конкурентной среды институциональные основания в парадигме европейской экономической рыночной системы.

Норвегия

С 1971 г. начался процесс по формированию в Норвегии конкурентной среды, который можно назвать уникальным, если сравнивать со странами, рассматриваемыми ранее. Его отличительная особенность - акцентированная политика протекционизма, которая выражалась в преобладании государственных компаний в стратегически важных отраслях, высоких таможенных пошлин и ставках налогов, значительно тормозящих импорт.

Например, развитие роли государственного сектора допускалось за счет использования высокой степени политики защиты от внешней конкуренции и мобилизации. Таким образом, правительство Норвегии в основном было держателем 1/3 пакета акций, которые обеспечивали контроль над всей деятельностью компаний (в т.ч. с правом наложения вето) в следующих отраслях: инфраструктура, культура, электрические сети, добыча полезных ископаемых, здравоохранение, лесная промышленность[41].

Одновременно с этим происходило быстрое развитие традиционно обширного общественного сектора: в образовании, медицине, коммунальных услугах и пр. При всем этом к концу 70-х годов XX века бизнес-сообществом Норвегии было выражено намерение приобрести долю в прибыльных государственных предприятиях, что было отражено в экономической стратегии консервативного правительства К. Виллока,

[41] Орешко К.С. Факторы роста малого и среднего бизнеса в Скандинавии (Дания, Норвегия, Финляндия, Швеция) // Российский внешнеэкономический вестник. 2007. № 7. С. 35

выразилось в самом начале процесса приватизации государственного имущества, не имевшей сформулированной программы. В основном в частные руки передавалась лишь некоторая часть относительно небольших государственных компаний, далее были реализованы акции крупных транспортных и металлургических концернов.

В Норвегии, параллельно процессу приватизации создавалась система практик по развитию конкурентной среды, а именно: снижение административных барьеров, поддержка предпринимательства, принятие законов о защите конкуренции и пр.

Наиболее распространенной в Норвегии формой поддержки бизнеса стало обучение будущих предпринимателей, повышение квалификации и их переподготовка. Выполнение данной функции во многом происходило институтом консалтинга и исследований VINN. «Национальный институт технологий» осуществлял техническую поддержку исследовательских инновационных организаций и центров, технопарков и бизнес инкубаторов[42].

В Норвегии были административные барьеры, которые негативно сказывались на развитии бизнеса, они появились в рамках государственной политики по ограничению участия в экономике гендерного «квотирования» в руководстве предприятиями, иностранного капитала, жесткого социального и экологического законодательства[43].

---

[42] Орешко К.С. Факторы роста малого и среднего бизнеса в Скандинавии (Дания, Норвегия, Финляндия, Швеция) // Российский внешнеэкономический вестник. 2007. № 7. С. 36

[43] Виноградов В.А., Можаева Л.Г. Приватизация в странах Северной Европы // Сборник обзоров. Сер. «Проблемы общественной трансформациив странах Восточной Европы и России» РАН ИНИОН, Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регион. пробл.; Отв. ред. Веселовский С.Я. М., 2001.

Для того, чтобы зарегистрировать в Норвегии предприятие необходимо пройти пять процедур, для которых в среднем может потребоваться около 7 дней[44].

Получается, что в Норвегии государство не перестало быть «протекционистом» и «монополистом», однако открыло возможности для того, чтобы развить частное предпринимательство, а также иностранное инвестирование в определенных рамках. Вследствие этого была сформирована эксклюзивная модель конкурентной среды Норвегии, где бизнес, имея ограниченную долю в акционерном капитале компаний – это активный представитель на рынке, оказывающий влияние на конкурентные процессы.

Отечественный опыт формирования конкурентной среды

Формирование конкурентной среды в РФ происходило под воздействием социально-политических и социально-экономических факторов, которые характеризуются попыткой органов государственной власти обеспечить в стране демократизацию общественно-политической жизни, так как функционирование конкурентной среды допустимо только при определенных политических системах, не препятствующих или способствующих формированию и последующему развитию рыночных отношений.

Развивалась в РФ конкурентная среда проблемно из-за нестабильной политической обстановки, а также существенных стратегических ошибок, которые допустили реформаторы в процессе создания рыночных институтов и последующей их интеграции сначала в советскую, а далее в российскую экономику. Основные проблемы данного перехода от

[44] Doing business [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://russian. doingbusiness.org/

административно-командной экономики к рыночной заключались в следующем:

1. Отсутствие опыта по регулированию процессов, похожих на «шоковую терапию».

2. Высокий уровень социальной напряженности, который стимулируется политической дестабилизацией в регионах и стране.

3. Одновременно с этим не было институциональных механизмов, мотивирующих компанию к инвестированию и созидательной деятельности[45].

Во многом, из-за этих проблем развились коррупционные схемы, которые блокировали принятие и последующую реализацию рациональных политических и социально-экономических решений.

В итоге, данные факторы вызвали торможение процесса выхода из кризиса экономики, в котором оказалась страна в конце 1980-х гг.

Условно процесс по формированию конкурентной среды в РФ подразделяется на следующие этапы:

1. Реформы в период «перестройки» (с к. 1980-х до 1991-х гг.).

2. Появление 1-ых российских рыночных институтов, в т.ч. и института по защите конкуренции (1991-1993 гг.).

3. Формирование базовой институциональной платформы по подержанию конкуренции и принятие конституции (с декабря 1993 до 1999 гг.).

4. Стабилизация политической и экономической обстановки: совершенствование механизмов по урегулированию конкурентных процессов — (с 1999 до к. 2000-х гг.).

[45] Мау В.А. От перестройки к радикальным реформам: к двадцатилетию посткоммунистических преобразований // Экономическая политика. 2012. № 1. С. 8

5. Либерализация антимонопольной политики и антикризисное регулирование экономики (с к. 2000-х до сегодняшнего дня).

Особенности первого этапа является встраивание в модель советской экономической административно-командной системы элементов рыночной экономики. Ключевые признаки этого этапа: расширение самостоятельности компаний[46], создание первых частнопредпринимательских структур в форме кооперативов, появление первых нормативно-правовых актов в антимонопольной политике, к примеру, Закон РСФСР от 22.03.1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»[47].

На этом этапе отраслевые рынки еще не были конкурентными, так как большая часть компаний находилась в собственности у государства.

Для осуществления запуска процессов внутриотраслевой конкуренции государство (на втором и третьем этапах формирования конкурентной среды) применяло инструмент по приватизации государственного имущества сначала с помощью передачи крупных нефтедобывающих и металлургических предприятий в частные руки[48], а после объектов иных отраслей.

Один из результатов проведенной приватизации - появление нескольких монополий в отраслях металлургической, нефтедобывающей, перерабатывающей промышленности и др. Одновременно с данными процессами произошел резкий спад спроса на продукцию оборонных отраслей, некоторых секторов тяжелой промышленности, а также

---

[46] Мау В.А. От перестройки к радикальным реформам: к двадцатилетию посткоммунистических преобразований // Экономическая политика. 2012. № 1. С. 6

[47] Князева И.В. Антимонопольная политика в России: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Нац. экономика» /И.В. Князева. 5-е изд., перераб. М.: Издательство «Омега-Л», 2011. С. 190

[48] Мау В.А. От перестройки к радикальным реформам: к двадцатилетию посткоммунистических преобразований // Экономическая политика. 2012. № 1. С. 7

машиностроения, вследствие чего произошла массовая ликвидация компаний.

Кроме этого на третьем этапе были приняты базовые нормативно-правовые акты, которые создали единое экономическое пространство (Конституция РФ), закрепивших в сфере рекламы (ФЗ от 18.07.1995 года № 108-ФЗ «О рекламе») систему правоотношений, включивших субъекты естественных монополий (ФЗ от 17.08.1995 года № 147-ФЗ «О естественных монополиях») в институциональное поле[49].

На четвертом этапе осуществлялась смена политического руководства страны, которая определяет другой вектор социально-экономического развития. Высшим государственным управленческим звеном в качестве первоочередных задач ставится обеспечение макроэкономической стабильности, а также выстраивание вертикали власти, ее централизация. Как отмечает Князева И.В., «вследствие смены экономических парадигм развития рынков, модернизируются критерии нормы и стандарты конкурентного регулирования, меняются механизмы и методы их применения»[50].

Кроме этого, происходит совершенствование механизмов антимонопольного регулирования: осуществлется институционализация нового порядка функционирования рынка государственных закупок (ФЗ от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов...»), унифицирование системы правоотношений в области рекламы (ФЗ от 21.07.2014 г. № 38-ФЗ «О рекламе»), рост эффективности государственного регулирования в

---

[49] Князева И.В. Антимонопольная политика в России: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Нац. экономика» /И.В. Князева. 5-е изд., перераб. М.: Издательство «Омега-Л», 2011. С. 190-191

[50] Князева И.В. Лукашенко О.А. Модернизация теории и практики анти- монопольного регулирования на современном этапе: принципы и тен- денции (международный опыт) // Современная конкуренция, 2010. № 3. С. 88

области защиты конкуренции (ФЗ от 27.06.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Особенности пятого этапа: была проведена антикризисная политика государства, которая связана с поддержкой субъектов среднего и малого предпринимательства, реального сектора экономики, либерализацией антимонопольной законодательства, крупных инфраструктурных проектов.

Основываясь на изученных материалах и данных по созданию конкурентной среды зарубежных стран, рассмотренных моделях становления в России конкурентной среды можно сделать следующие выводы.

Во-первых, формирование российской модели конкурентной среды происходило при политической и макроэкономической нестабильности, которая появилась вследствие распада СССР, отсутствия достаточного опыта рыночного хозяйства, из-за чего быстрая перестройка важных государственных систем была невозможна.

Во-вторых, в 2000 г. произошло созидательное развитие конкурентной среды в России. До этого времени в стране происходило формирование некоторых условий функционирования конкурентных отношений: принципы по регулированию конкуренции на финансовых и товарных рынках были институционально закреплены, формы осуществления контролирования за субъектами естественных монополий и пр.

В-третьих, в моделях формирования конкурентной среды в рассмотренных странах есть схожие формы и параметры: конструирование системы административных процедур, приватизация, поддержка предпринимательства и пр. Но также существует специфика институциональных форм их реализации, к примеру, большая доля присутствия в стратегических отраслях Норвегии государства, а в Германии

существуют строгие экономические индивидуальные расчеты по процессу приватизации.

2

Исследование процесса формирования конкурентного климата региона можно рассматривать в качестве совокупности макро- и микросреды региона. Микро- и макросреда может противодействовать или

3 Формирование конкурентного климата экономической среды региона

По мнению разных экономистов основанием для оценки конкурентного климата является анализ микро- и макросреды региона. Органы управления и власти, владея всесторонней информацией о состоянии среды, могут предпринимать какие-либо действия для изменения сложившегося состояния с целью усиления на региональном рынке конкуренции.

Микросреда региона представлена силами, которые действуют в регионе и влияют на конкуренцию в регионе.

Макросредой называется совокупность сил и факторов, которые действуют за пределами региона и оказывают широкое прямое и косвенное влияние на микросреду региона, а значит и на интенсивность конкуренции в регионе.

Существует множество сил и факторов внутренней и внешней среды, которые имеют противоречивый характер. Для того чтобы принять решение об изменении характера воздействия на микро и макросреду требуется сопоставить разные силы и факторы, осуществить выбор оптимального варианта. При этом необходимо не только осуществить сбор требуемой информации, но и интерпретировать ее. В рамках данного исследования сопоставление данных о внешней и внутренней средах происходит с использованием матрицы SWOT.

В процессе проведения диагностики микросреды региона объектом являются конкурентные силы микросреды региона, а предметом анализа является их влияние на степень развития конкурентной среды региона. Опираясь на характер их влияния (негативный или позитивный), действия этих сил относятся к возможностям или угрозам микросреды региона. Например, в ходе SWOT-анализа экономики Владимирской области в качестве угроз были отмечены значительные потери производителей области в случае негативных явлений на рынках Москвы, ослабление предприятий сельского хозяйства и АПК в случае недостатка средств, сокращение вклада общероссийский объем производства по значимым для экономики области отраслям, снижение рентабельности производств при росте цен на энергоносители, а также недостаток квалифицированных кадров для решения внутренних задач региона. В качестве возможностей экономики Владимирской области отмечены возможность усиления присутствия производителей на рынках Москвы и Московской области, а также потенциал экспансии в другие регионы, развитие традиционных производств, развитие инфраструктуры туристического сектора области, привлечение инвесторов для освоения территорий с особым экономическим режимом, а также развитие ориентированных на экспорт производств.

При этом важно отметить, что на микросреду могут оказывать косвенное или прямое влияние региональные власти, препятствуя или способствуя этим ее развитию.

Стоит отметить, что состояние микросреды региона находится в зависимости от соперничества хозяйствующих субъектов региона, от силы местных потребителей, местных поставщиков, от условия для создания новых предприятий в регионе, а также от возможности появления товаров заменителей в регионе местного производства. Например, высокие административные барьеры препятствуют свободному созданию компаний

в регионе, что негативно сказывается на конкурентной среде региона. Также, государственная поддержка предпринимательства, которая может выражаться в льготных условиях налогообложения, упрощенной форме ведения бухгалтерской отчетности и проч. При этом важно иметь ввиду, что ужесточение условий ведения предпринимательской деятельности может иметь резкий негативный отклик в обществе, особенно в условиях кризиса. Так, в январе 2013 года минимальные платежи индивидуальных предпринимателей в пенсионный фонд России выросли вдвое, что стало причиной массового снятий с учета предпринимателей[51].

Под хозяйствующими субъектами региона понимаются предприятия, которые зарегистрированы и осуществляю основную часть своей деятельности в пределах административных границ региона. Региональными потребителями называют юридические или физические лица, которые осуществляют свою деятельность в пределах административных границ региона.

Сильные региональные поставщики топливных, сырьевых, материально-технических, энергетических ресурсов способны оказать воздействие на производство в регионе услуг и товаров. Торгуясь, с их стороны происходит навязывание компаниям региона таких условий сделки, из-за которых происходит снижение цен на услуги и товары.

В процессе оценивания силы влияния региональных поставщиков должно учитываться наличие их количества, которого будет достаточно для обеспечения компаний региона требуемыми ресурсами для производства услуг и товаров.

Из-за наличия товаров-заменителей ограничивается цена, которую могут запросить фирмы, действующие в регионе, за свою продукцию. При

[51] Интернет портал «Деньги 29». Режим доступа: http://dengi.29.ru/text/hot/654490-print.html

завышении цены потребители начнут покупать товары-заменители, вызывая при этом снижение цены и падение производства.

Вследствие угрозы появления новых конкурентов снижается общий потенциал прибыльности в отрасли. Новыми фирмами создаются дополнительные производственные мощности, в результате чего увеличивается предложение и снижается цена. Они также стремятся отвоевать часть рынка у существующих фирм в регионе. Если регион обладает экономическими, административными, информационными условиями для формирования и развития нового бизнеса, то недостаток юридической защиты – это не барьер для предпринимательской деятельности. Если у компаний есть доступ к финансовым средствам, то увеличивается угроза появления новых конкурентов.

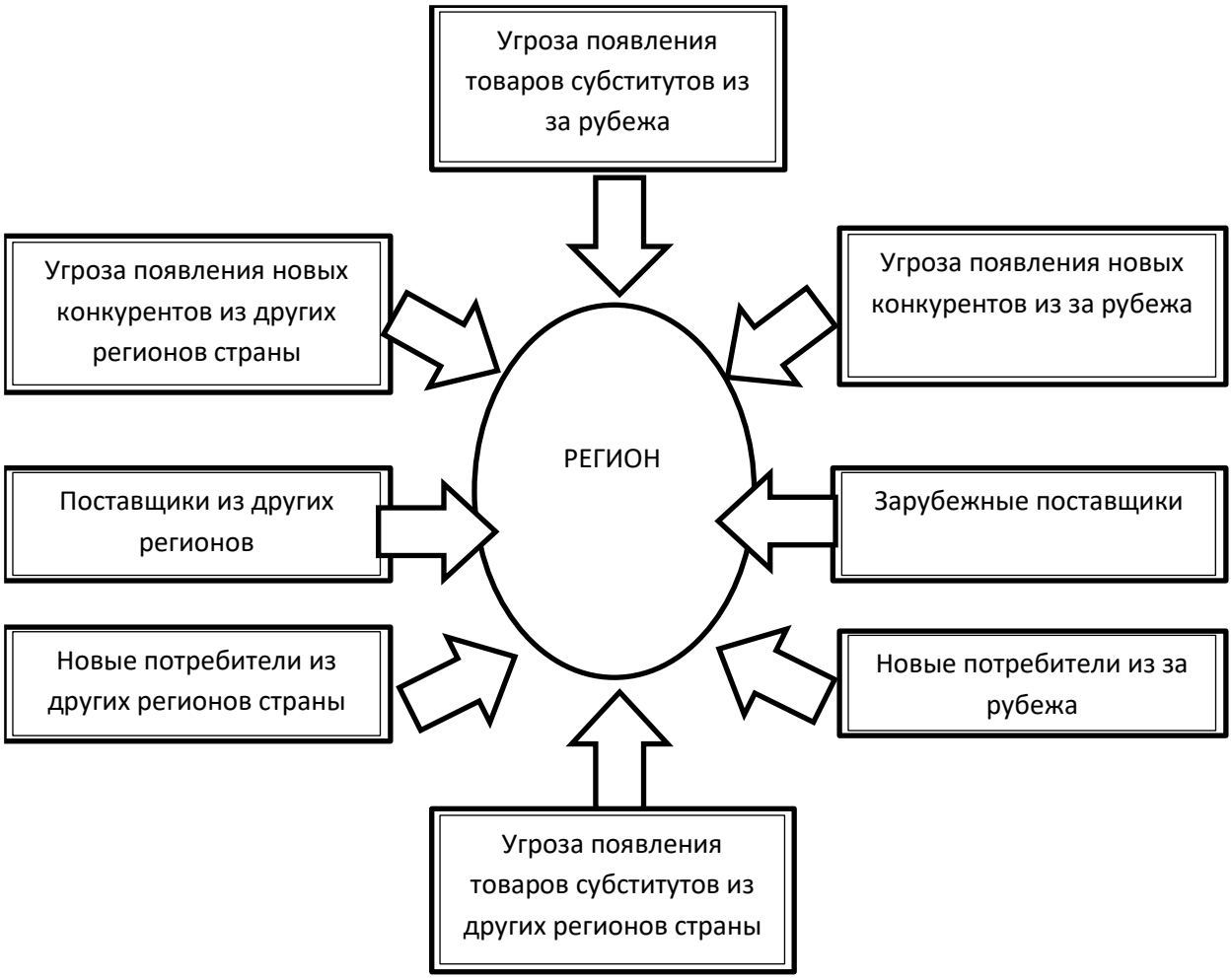

Рис. 7. Схема микросреды региона

Для появления новых конкурентов, поставщиков и покупателей из других регионов страны или из других стран в регионе должны быть привлекательные условия для ведения бизнеса, а также для жизни населения. То есть региональные власти должны предпринять меры, в результате которых увеличилась бы привлекательность региона. Привлекательность макросреды региона обуславливает создание новых хозяйствующих субъектов, благодаря чему происходит усиление конкуренции на региональном рынке и появляется возможность создать развитую конкурентную среду.

При анализе макросреды силы макросреды региона выступают объектом, а предметом – их влияние на степень интенсивности конкуренции в регионе. В качестве угрозы или возможности развития конкуренции в регионе можно рассматривать влияние сил макросреды. При этом рассматриваться мощность воздействия сил макросреды на регион должно в качестве возможности, а в качестве угрозы конкуренции – ослабление силы влияния.

Важнейшее отличие макросреды от микросреды заключается в возможности управляющих региональных органах влиять на нее. Макросреда почти не поддается влиянию, являясь внешней средой для региона.

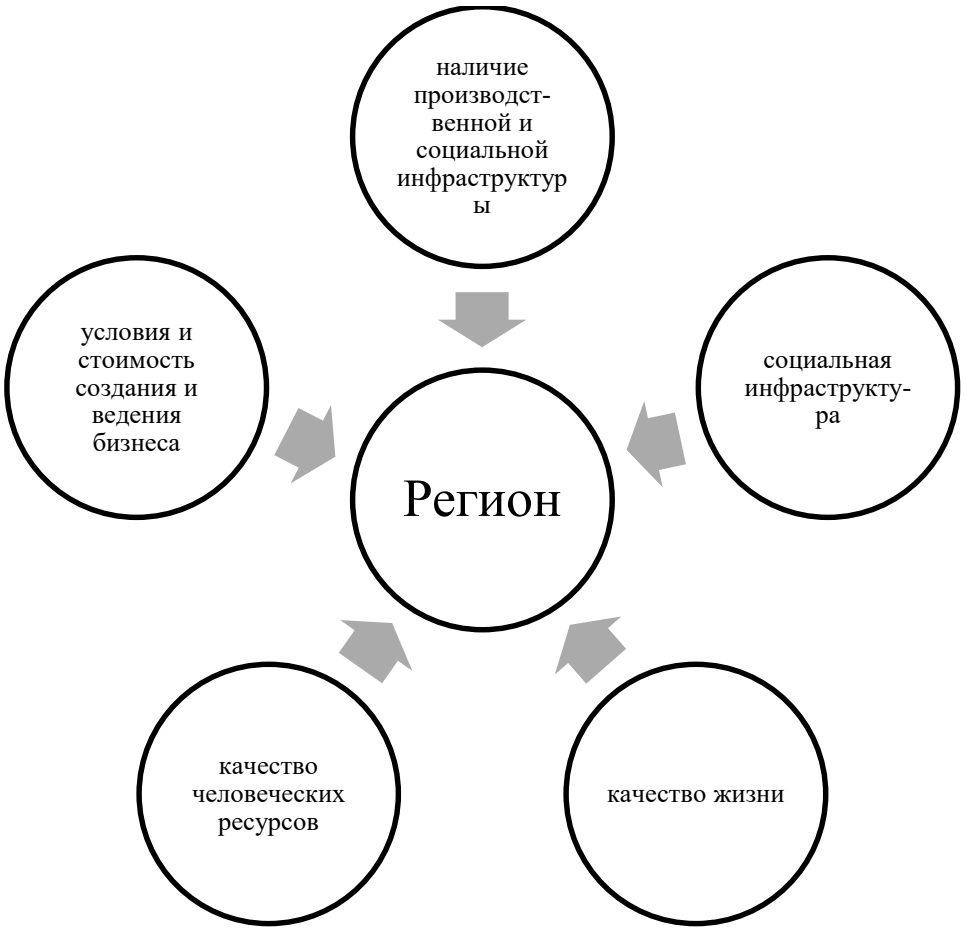

Рис. 8. Схема макросреды региона.

Так, экспертная диагностика сил макросреды региона осуществляется с использованием оценки таких компонентов, как:

- качество человеческих ресурсов. На сегодняшний день компаниям необходимы хорошо подготовленные специалисты для поддержания конкурентоспособности. Причем в таких условиях, когда в течение 2-3 лет происходит устаревание знаний, только критерий наличия высшего образования является недостаточным. Например, в привлекательном регионе должна быть сформирована эффективная система поствузовского образования, которую представляют различные учебные заведения и консалтинговые фирмы различной организационно-правовой формы;

- наличие развитой производственной и социальной инфраструктуры. Развитая сеть дорог, коммуникаций, систем водо- и энергоснабжения, складская инфраструктура будут оказывать содействие в привлечении новых хозяйствующих субъектов из других регионов. Главный акцент необходимо ставить на телекоммуникациях, приобретающих все более важное значение в современной экономике. Например, развитие Интернет-инфраструктуры в регионе облегчает доступ местным предпринимателям к Интернету, использование которого связано практически с любым видом деятельности. Недостаточное развитие телекоммуникационной инфраструктуры негативно сказывается на операционных издержках компании и затрудняет доступ компании к наиболее актуальной информации;

- социальная инфраструктура требуется для того, чтобы привлечь новое население, т.е. для увеличения спроса на региональном рынке, усиления конкуренции;

- качество жизни – довольно объемный показатель, в который входит состояние здравоохранения, культуры, безопасности населения, состояние окружающей среды, наличие рекреационных зон и пр. Все эти факторы постепенно становятся доминантными во время выбора места, где будет находиться компания;

- условия и стоимость создания и ведения бизнеса. Регулирующие стандарты, уровень налогообложения, доступ к финансовым ресурсам и иные факторы определяют стоимость создания в регионе новой компании. Если действующие условия в регионе приводят к тому, что затраты на открытие в регионе бизнеса выше таких же затрат в соседних регионах, то минимальной будет угроза появления новых конкурентов. Не менее важную роль играет и поддержка, которую оказывают органы власти региона компаниям из других регионов, которые хотят осуществлять свою деятельность на этой территории.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, формирование и последующее развитие в экономике региона конкурентной среды осуществляется под влиянием определенных факторов с различной степенью направленности и воздействия. Факторы, стимулирующие развитие конкуренции: платежеспособный спрос потребителей, наличие потенциальных конкурентов и производственных мощностей, степень дифференциации продукции, антимонопольная политика государства, число и объем товаров-заменителей на рынке и пр. Факторы, которые мешают конкуренции развиваться: локальная и региональная замкнутость рынков, проблема поиска потребителей и поставщиков для нового производителя, организационные, административные барьеры в процессе ведения деятельности.

Во-вторых, с 2000 г. в России началось созидательное развитие конкурентной среды. До этого времени в стране происходило

формирование некоторых условий функционирования конкурентных отношений: принципы по регулированию конкуренции на финансовых и товарных рынках были институционально закреплены, формы осуществления контролирования за субъектами естественных монополий и пр.

В-третьих, в моделях формирования конкурентной среды Германии, Норвегии, Словении и Франции есть схожие формы и параметры: конструирование системы административных процедур, приватизация, поддержка предпринимательства и пр. Но также существует специфика институциональных форм их реализации, к примеру, большая доля присутствия в стратегических отраслях Норвегии государства, а в Германии существуют строгие экономические индивидуальные расчеты по процессу приватизации.

ГЛАВА 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЕЕ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ

3.1. Приоритетные направления развития конкурентной среды экономики Владимирской области

На основе анализа конкурентной среды экономики Владимирской области, проведенного в первой главе работы, были выявлены перспективы и проблемы формирования конкурентной среды в данном регионе. Так, несмотря на то, что Владимирская область является одной из наиболее развитых в Центральном Федеральном Округе Российской Федерации, были выявлены следующие проблемы формирования конкурентной среды:

- наличие административных барьеров, которые препятствуют ведению бизнеса, а также высокий уровень налогообложения;
- снижение деловой активности в 2015-2016 гг. в регионе и недостаточная инвестиционная активность предпринимателей, особенно среди молодежи;
- ухудшение финансовых результатов предприятий за 2015-2016 гг.

По этой причине актуальной является разработка приоритетных направлений развития конкурентной среды экономики Владимирской области. Указом Губернатора Владимирской области утверждена стратегия социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года. Рассмотрим основные положения стратегии развития Владимирской области и сформулируем наиболее перспективные направления развития.

Концепция стратегии развития экономики Владимирской области до 2030 года включает в себя два базовых сценария развития данного региона:

консервативный и инновационный[52]. Рассмотрим основные положения стратегии развития Владимирской области и сформулируем наиболее перспективные направления развития.

Консервативный сценарий формируется при сохранении текущих тенденций, внутренней и внешней конкурентной среды региона. Реализация данного сценария не предполагает проведения каких-либо коренных изменений при долгосрочном социально-экономическом развитии Владимирской области. Умеренные темпы роста будут обеспечиваться модернизацией топливно-энергетического сектора экономики при сохранении отставания гражданских высоко- и среднетехнологичных отраслей.

Инновационный сценарий предполагает формирование такой конкурентной среды, которая будет способствовать ускорению темпов экономического роста Владимирской области, повышению инновационного потенциала компаний региона, созданию собственных конкурентных кластеров.

По нашему мнению, наиболее перспективным является инновационный сценарий развития экономики Владимирской области, так как в условиях нестабильности сырьевых рынков консервативный сценарий не способен обеспечить устойчивый экономический рост в долгосрочном периоде.

В рамках данного сценария на основе проведенного анализа проблем развития конкурентной среды экономики Владимирской области можно выделить два наиболее перспективных направления, которые не в полной мере отражены в стратегии:

[52] Указ Губернатора Владимирской области «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года» от 2 июня 2009 года

- развитие инновационной и образовательной инфраструктуры региона;

- повышение инвестиционной привлекательности экономики Владимирской области.

Рассмотрим подробнее каждое направление.

Развитие инновационной и образовательной инфраструктуры Владимирской области

Развитие инновационной инфраструктуры Владимирской области должно производиться за счет создания технопарков, центров научно-технической экспертизы, фондов поддержки инновационной деятельности, подготовки специалистов в сфере инновационного менеджмента.

Несмотря на то, что региональной властью Владимирской области в 2015 году предпринимался ряд мер по предоставлению консультационных услуг населению в сфере управления бизнесом (было проведено 104 консультации субъектов малого бизнеса Владимирской области по вопросам юридического характера и бухгалтерского учета), уровень развития образовательной инфраструктуры в регионе находится на недостаточном уровне. Хотя управлением региона и проводятся образовательные и инновационные программы, они носят скорее разовый, а не систематический характер.

В рамках реализации данного направления развития конкурентной среды Владимирской области предлагаются следующие меры:

- разработка и реализация региональной программы по развитию эффективного венчурного рынка во Владимирской области. Венчурные инвестиции направлены на поддержку развития инновационных компаний, действующих в новых отраслях, применяющих новые технологии или выпускающих новый продукт. При этом подобные компании в большинстве случаев не могут получить банковский кредит по причине высокой

рискованности данных инвестиций. Развитие венчурного рынка, например, посредством соучастия региональных властей в финансировании перспективных проектов и организации взаимодействия венчурных инвесторов и компаний, должно способствовать развитию конкурентной среды Владимирской области, особенно в долгосрочной перспективе, когда инновационные проекты раскроют свой потенциал;

- финансирование регионального бизнес-инкубатора, в рамках которого молодые предприниматели получают консультационную поддержку по развитию бизнеса на ранних стадиях, а также получают финансирование проектов;

- развитие механизмов коммуникации представителей бизнеса, науки и власти по вопросам инновационного развития и реализации инновационных проектов за счет организации конференций, мастер-классов, форумов, направленных на стимулирование предпринимательских инициатив среди молодежи;

- разработка и внедрение программ развития предпринимательских знаний и навыков в школах и вузах Владимирской области.

По нашему мнению, данное направление является одним из наиболее перспективных, так как, во-первых, не требует значительных затрат на реализацию, а во-вторых, оказывает значительное стимулирующее воздействие на предпринимательскую активность среди молодежи.

Повышение инвестиционной привлекательности экономики Владимирской области

Экономика Владимирской области, как было выявлено в результате анализа конкурентной среды региона, характеризуется показателями привлечения инвестиций в основной капитал выше среднего по стране. Тем не менее, на протяжении последних пяти лет активность иностранных инвесторов во Владимирской области носила нестабильный характер.

Внешними причинами выступают напряженная политическая ситуация, санкции и снижение темпов роста российской экономики. В то же время можно отметить ряд внутренних проблем, оказывающих негативное воздействие на инвестиционную деятельность во Владимирской области:

- низкая эффективность предоставления государственных услуг для предпринимательских структур;

- высокие административные барьеры на уровне органов местного самоуправления, которые выражаются в относительно больших сроках выбора и оформления участка земли для реализации инвестиционного проекта.

По этой причине предлагаются следующие меры по повышению инвестиционной привлекательности экономики Владимирской области:

- создание и развитие инфраструктуры обеспечения инвестиционной деятельности за счет создания новых и развития существующих технических, промышленных, агропромышленных парков, промышленных зон, логистических центров и др.;

- обеспечение инвестиционной деятельности необходимой нормативно-правовой базой за счет разработки новых нормативно-правовых актов в сфере инвестиционной деятельности, мониторинга законодательства регионов-лидеров.

- государственная поддержка инвестиционной деятельности в виде предоставления налоговых льгот и субсидий. Данная мера подразумевает собой снижение ставки по налогу на прибыль организации, которая подлежит зачислению в областной бюджет, для получателей государственной поддержки инвестиционной деятельности до 15%;

- освобождение от налога на имущество организаций в отношении имущества, созданного и (или) приобретенного, а также реконструированного и введенного в эксплуатацию в ходе реализации

инвестиционного проекта для получателей государственной поддержки инвестиционной деятельности, реализующих одобренные инвестиционные проекты;

- формирование и продвижение положительного образа Владимирской области за счет разработки специальной концепции позиционирования области в коммуникационном пространстве, активизации медиа-пространства региона, развития новых информационных каналов взаимодействия с компаниями, потребителями и инвесторами.

Проведем расчет прогноза изменения социально-экономических показателей экономики Владимирской области в условиях реализации предлагаемых мер.

Прогноз осуществляется на основе следующих предположений:

1. С увеличением спроса на квалифицированную рабочую силу за счет создания новых рабочих мест на новых и сокращением занятости на модернизируемых производствах;

2. С ростом доходов населения в соответствие с общим фондом оплаты труда занятых на новых и модернизируемых производствах;

3. Расчеты проводились в неизменных ценах, за базу принимались цены 2016 года;

4. В ходе расчетов принимались действующие ставки налогообложения.

Результаты прогноза представлены в таблице 2.

Таблица 2. Прогноз основных социально-экономических показателей развития Владимирской области в условиях реализации предлагаемых мер, млн. руб. Источник: составлено автором.

Показатель, млн. руб.	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025

ВРП	399178,1	432755,8	469736,5	508921,4	552994	603577,9	659951,6	717901
Объем продукции сельского хозяйства	32268,81	33882,26	36254,02	37704,19	38081,26	39985,27	40385,11	42808,25
Объем выпуска продукции по виду деятельности "Строительство"	65517,73	71688,09	78666,61	85787,04	93417,98	24780,98	27364,86	30279,57
Оборот розничной торговли	299923,4	328172	360119,4	392712,9	427646	113443,1	125268,7	138612
Производство и распределение газа и воды	91724,27	100363,3	110134	120101,9	130784,8	34693,55	38310,44	42390,84
Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования	90624,92	98464,12	105890,5	113323,3	122436,9	131546,9	140091	151269,8
Среднедушевые доходы населения в год	0,219317	0,243276	0,27	0,299488	0,332662	0,369522	0,410068	0,455221
Среднемесячная ЗП	0,024881	0,027645	0,03041	0,034096	0,037782	0,042389	0,046997	0,051604
ВРП на душу в год	0,280136	0,307781	0,339112	0,373208	0,409146	0,447849	0,49116	0,536313
Налоги в консолидированный бюджет региона	185634,3	202507	220762,8	240652,5	261413	283599	307523	332302,1

Исходя из анализа данных, представленных в таблице 2, можно сделать вывод, что предлагаемые меры по развитию инновационной и образовательной инфраструктуры региона и повышению инвестиционной привлекательности экономики Владимирской области темпы роста ВРП должны в среднем составлять 8,5% в год за счет привлечения иностранных и российских инвестиций в экономику региона, активизации предпринимательской инициативы среди молодежи и реализации мультипликационного эффекта в экономике Владимирской области.

3.2. Влияние конкурентной среды на конкурентоспособность региона

Как уже было отмечено ранее, конкурентной средой оказывается многовариантное, разнообразное влияние на характер поведения рыночных агентов. Фактически, можно говорить о многостороннем эффекте конкурентной среды на изменения рыночной ситуации: виды, методы, формы конкурентной борьбы, степень формирования цен, эффективность предпринимательской деятельности, предложение и спрос. Далее рассмотрим направления влияния конкурентной среды на конкурентоспособность региона на примере Владимирской области.

Конкурентоспособность продукции – комплекс стоимостных (ценовых) и потребительских характеристик продукции, которые определяют на рынке успех продукции, другими словами, определяют, в чем заключается преимущество одного товара от других при широком предложении конкурирующих аналогичных товаров.

У конкурентоспособного объекта есть какие-либо конкурентные преимущества относительно к иным объектам. М. Портер считал, что получить конкурентное преимущество можно исключительно за счет более низких издержек (т.е. используя стратегию доминирования) или же используя особенности, неповторимость, уникальность продукции (т.е. используя стратегию дифференциации). Согласно данному подходу конкурентоспособность Владимирской области определяется такими показателями, как обеспеченность экономическими и природными ресурсами, что определяет величину издержек предприятий.

При сокращении численности населения во Владимирской области наблюдается устойчивый рост денежных доходов населения, опережающий уровень инфляции и составляющий в среднем за 2011-2015 гг. 12,3% (рис. 9).

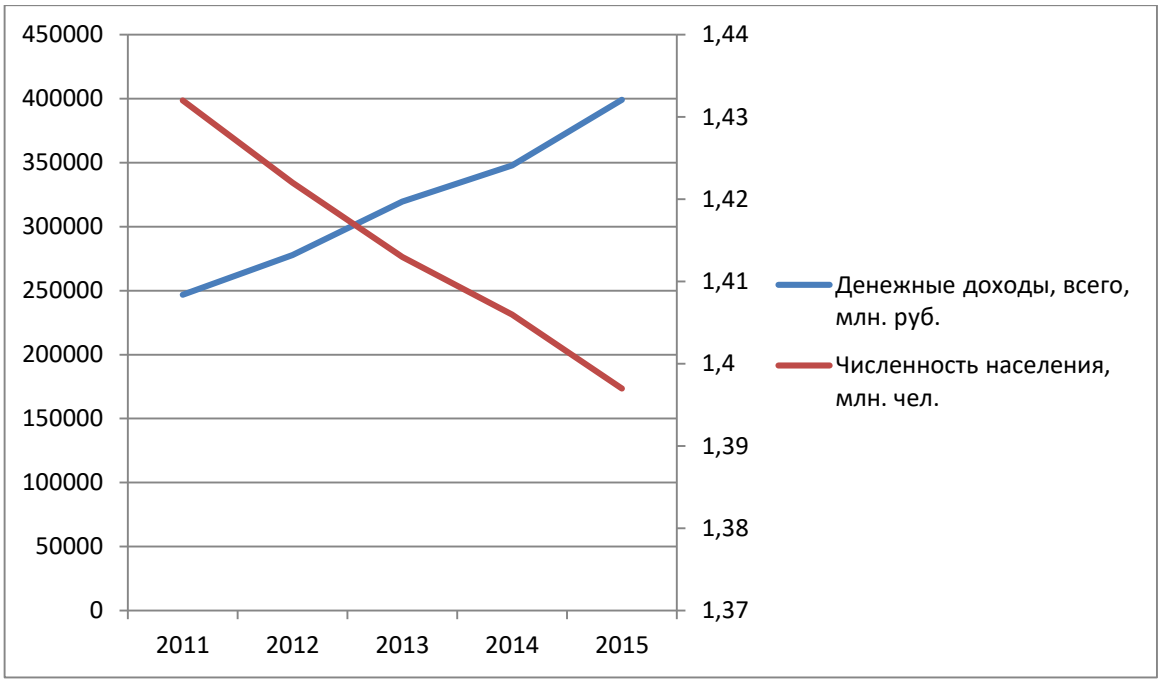

Рис. 9. Динамика денежных доходов населения (млн. руб.) и численности населения (млн. чел.) Владимирской области[53].

Вместе с сокращением численности населения наблюдается и сокращение численности экономически активного населения (рис. 10). Данный фактор оказывает негативное воздействие на конкурентоспособность экономики Владимирской области. Дефицит рабочей силы оказывает повышательное воздействие на уровень зарплат, что повышает издержки компаний.

[53] Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Владимирской области в 2015 году». URL: www.drpt.avo.ru/docs/report_comp_2015.pdf

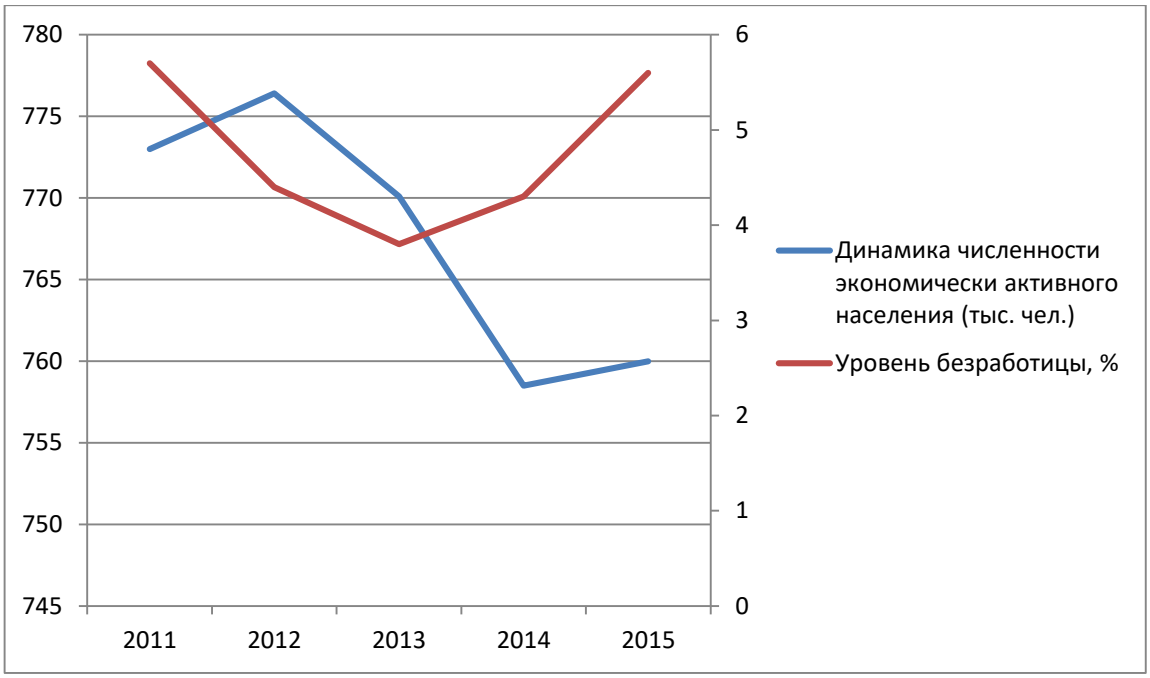

Рис. 10. Динамика численности экономически активного населения (тыс. руб.) и уровень безработицы (%) во Владимирской области[54].

Минерально-сырьевая база области имеет широкий ассортимент сырья для производства строительных материалов: кирпичных и керамзитовых глин и глин для цемента, строительных и силикатных песков, песков для стекольной и металлургической промышленности, песчано-гравийных материалов (23 месторождения), карбонатных пород, извести, флюса и известковой муки. Имеются месторождения торфа (124 с площадью 50 га) и сапропеля (58 месторождений) для обеспечения сельского хозяйства органическими и органоминеральными удобрениями. По запасам торфа область занимает одно из ведущих мест в России - 59 млн. т.

[54] Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Владимирской области в 2015 году». URL: www.drpt.avo.ru/docs/report_comp_2015.pdf

Если регион обладает экономическими и природными ресурсами в достаточной мере, то это позволяет компаниями этого региона получить соответствующее конкурентное преимущество. Самым важным является эффективное использование данных ресурсов. Тем не менее, конкурентные преимущества могут создаваться за счет развития инноваций.

Значительное влияние конкурентной среды на конкурентоспособность региона заключается в том, что в регион с благоприятной конкурентной средой направляются больше инвестиционных средств, что повышает конкурентоспособность региона. Так, инвестиции в основной капитал во Владимирской области имеют неустойчивую тенденцию и сократились на 11,1% в 2015 году (рис. 11).

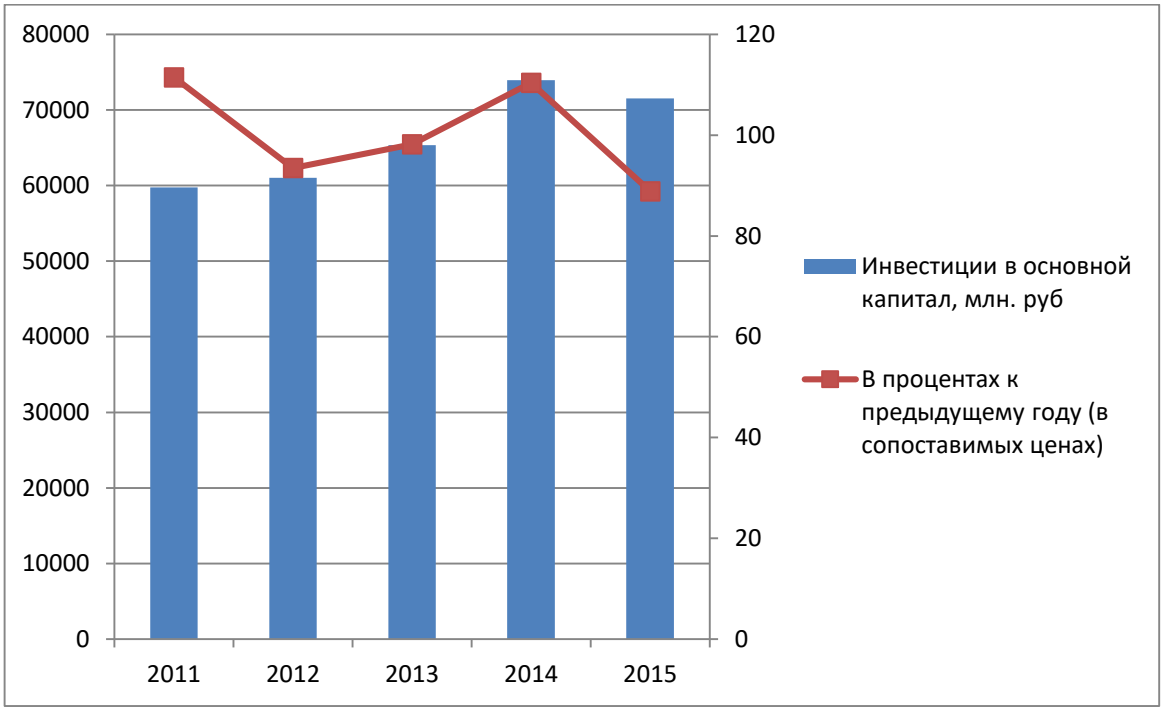

Рис. 11. Динамика инвестиций в основной капитал (млн. руб.) во Владимирской области[55].

[55] Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Владимирской области в 2015 году». URL: www.drpt.avo.ru/docs/report_comp_2015.pdf

Для регионального развития наиболее важным является не то, в каких отраслях осуществляется конкуренция хозяйствующих субъектов, а интенсивность их конкуренции. Продуктивность использования региональных ресурсов – отражение результатов деятельности национальных и иностранных фирм в регионе.

Вследствие жесткой конкуренции в регионе между хозяйствующими субъектами происходит эффективное использование имеющихся ресурсов, повышение качества услуг и товаров, постоянная дифференциация своей продукции. При этом наличие множества международных и межрегиональных связей региона говорит о том, что регион принимает активное участие во внешней торговле, и в том, что конкурентная борьба носит международный характер. Вследствие этого происходит значительное обострение характера конкуренции, при этом повышается эффективность деятельности компаний на региональном рынке.

Проведем количественную оценку конкурентоспособности региона с помощью интегрального показателя социально-экономического развития по методике А. Ревайкина на примере Владимирской области. Данный показатель рассчитывается по следующий формуле[56]:

$$U = \sum_{i=1}^{n} K_i * \frac{\frac{P_i}{Np_i}}{n} \quad (1)$$

где:

i — индекс частного показателя;

K_i — коэффициент значимости i-го частного показателя;

P_i — фактическое значение i-го частного показателя;

[56] Куракова А.Д. Методологические подходы классификации субъектов РФ по уровню социально-экономического развития // Вестник академии, №2, 2012. С. 52

Np_i — нормативное значение i-го частного показателя (фактическое значение в среднем по России).

В качестве частных показателей выступают следующие:

1. Демографические:

- ожидаемая продолжительность жизни населения, лет.

2. Благосостояние населения:

- покупательная способность денежных доходов населения (отношение денежных доходов к прожиточному минимуму), раз;
- доля денежных доходов населения без расходов на продовольственные товары в общей сумме доходов, %:
- доля населения с доходами выше прожиточного минимума, %.

3. Социальные:

- доля расходов консолидированного бюджета на социальную сферу во внутреннем региональном продукте, %;
- доля занятых в обшей численности экономически активного населения, %.

4. Экономические:

- ВРП на душу населения, тыс. руб.

За базовый i-й частный показатель (Npi) принимается нормативное значение (среднее фактическое значение по России) i-го частного показателя индекса.

Исходные данные для расчета интегрального показателя социально-экономического развития по методике А. Ревайкина на примере Владимирской области представлены в таблице 3.

Таблица 3. Исходные данные для расчета интегрального показателя социально-экономического развития по методике А. Ревайкина на примере Владимирской области, 2016 г.[57]

Частный показатель	Владимирская область	В среднем по России
ВРП на душу населения, руб	255398,6	443950
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	70,8	70,37
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб	25779,6	36740
Прожиточный минимум, руб	9092	9889
Доля денежных доходов населения без расходов на продовольственные товары в общей сумме доходов, %	0,637	0,63
Доля населения с доходами выше прожиточного минимума, %	83,9	86,7
Доля расходов на социальную сферу в ВРП, %	68,3	66,4
Доля занятых в обшей численности экономически активного населения, %.	95,7	94,5

Произведя расчет отношения показателей Владимирской области и средних по России значение интегрального показателя социально-экономического развития рассчитывается следующим образом:

[57] Источник: составлено автором по методике А. Ревайкина на примере Владимирской области, (на основе данных Владимирстат, Ростат 2016 г.)

$$U = \frac{7,22}{8} = 0,902 \ \ (2)$$

Таким образом, значение интегрального показателя социально-экономического развития Владимирской области составило 0,902, что говорит о том, что конкурентоспособность региона находится на относительно низком уровне по сравнению со средним значением по России. Это определяет необходимость реализации предложенных мер по развитию конкурентной среды региона и перехода на инновационный путь развития Владимирской области.

Подводя итог, выделим некоторые моменты, которые требуются для того, чтобы объяснить понятие конкурентоспособность:

- конкурентоспособностью продукции называют меру ее привлекательности для потребителя;
- привлекательность продукции определяют степенью удовлетворения совокупности противоречивых, различных требований;
- состав, приоритетность предъявляемых требований находится в зависимости от вида продукции и типа потребителя;
- характер конкурентоспособности – динамичный, т.е. рассматривать ее нужно только к определенному моменту времени, учитывая изменения рыночной конъюнктуры;
- проблема конкурентоспособности имеет отношение только к бездефицитному нестационарному рынку, находившемуся в неравновесном состоянии;
- конкурентоспособность находится в зависимости от стадии жизненного цикла, в рамках которого развивается рассматриваемый товар или услуга;
- о конкурентоспособности товара можно говорить только тогда, когда у этого товара уже есть часть рынка, причем от доли рынка в

предыдущем периоде в значительной степени зависит показатель конкурентоспособности.

Таким образом, конкурентоспособность – это не имманентное качество предприятия. Она означает, что конкурентоспособность компании можно обнаружить исключительно в рамках группы компаний, которые относятся к одной отрасли, или компаний, которые выпускают товар – субституты. Конкурентоспособность проявляется, только используя сравнение данных компаний между собой, в масштабе мирового рынка и в масштабе региона. Получается, что конкурентоспособность фирмы является относительным понятием: одну и ту же компанию, к примеру, в рамках региональной отраслевой группы можно признать конкурентоспособной и не конкурентоспособной в рамках мирового рынка или же его сегмента.

По этой причине конкурентоспособность Владимирской области необходимо исследовать в сравнении. Так, согласно данным таблицы 4, экономика Владимирской области значительно уступает ряду экономик Центрального федерального округа по основным социально-экономическим показателям.

Таблица 4. Основные социально-экономические показатели[58].

	Площадь территории, тыс. км	Численность населения, тыс. чел.	Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.	Средне-душевые денежные доходы в мес., руб.	Средне-душевые денежные расходы в мес., руб.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	Валовой региональный продукт (в текущих основных ценах), млрд. руб.

[58] Источники: составлено автором на основе данных сборника Россия в цифрах. 2016: Стат.сб./Росстат. -М., 2016. – 543 с.

Российская Федерация	17,1	146544,7	67813,3	30225	30462	33981	58900,7
Центральный федеральный округ	650,2	39104,3	19008,3	38732	40159	41848	20820,6
Белгородская область	27,1	1550,1	699,1	27907	25601	25325	619,4
Владимирская область	29,1	1397,2	695,7	23080	22997	23933	327,9
Воронежская область	52,2	2333,5	1055,3	30141	28206	25172	709,1
Липецкая область	24	1156,1	542,3	27630	25924	24515	395,7
Московская область	44,3	7318,6	3040,5	38396	34437	40351	2705,6
Смоленская область	49,8	958,6	482,4	24068	23251	23170	234,7
г. Москва	2,6	12330,1	6778,4	59567	68715	64324	12808,6

Таким образом, развитая конкурентная среда в регионе оказывает непосредственное влияние на конкурентоспособность региона на мировом и на национальном уровне. Неэффективная, неразвитая конкурентная среда, слабая конкуренция хозяйствующих субъектов означает низкую конкурентоспособность региона, что оказывает негативное влияние на уровень жизни населения этого региона. На способность регионов осуществлять конкурентную борьбу влияет большое количество факторов, однако степень развития конкурентной среды является доминантным.

3.3. Методика оценки привлекательности конкурентной среды региона

Для осуществления эффективной политики формирования развитой конкурентной среды, появляется необходимость в разработке методов оценки её привлекательности и разработки методики.

Задачей данной методики является оценка привлекательности конкурентной среды региона, с учетом её особенностей и уровенем социально-экономического развития региона.

Задачами и целями на современном этапе конкурентной политики обуславливаются требования к методике оценки привлекательности конкурентной среды в регионе:

- в её основе должны быть экономические обоснованные, математически корректные и практически применимые методы оценки;
- она должна быть универсальна и проста в реализации;
- исходная информация, которая используется в процессе реализации методики, должна быть достоверной и доступной.

Анализ существующих методик оценки конкурентной среды региона показал, что каждый из рассмотренных методов имеет свои преимущества и недостатки, поэтому необходимо совершенствовать существующую систему оценки конкурентоспособности регионов.

На основе методики SWOT-анализа и PEST-анализа, где оцениваются определенные факторы внутренней и внешней среды региона в рамках настоящей работы предлагается проводить оценку конкурентной среды региона по следующим показателям: степень развития инфраструктуры, развитие человеческого капитала и состояние производственной сферы.

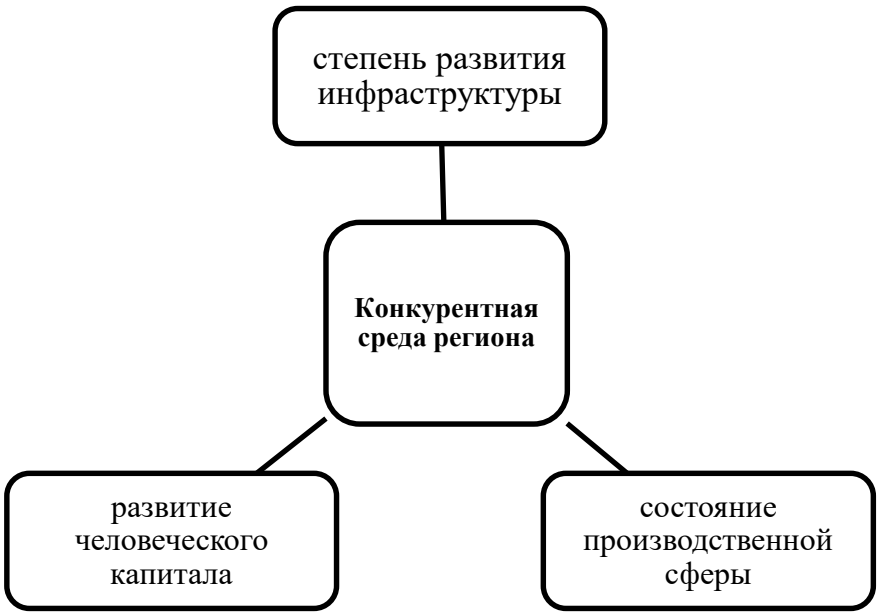

Рис. 12. Показатели конкурентной среды региона

Кроме того, воспользуемся методикой составления рейтингов конкурентоспособности, при которой используется большое количество показателей из различных сфер. Так, показателями степени развития инфраструктуры являются:

- базовая инфраструктура (наличие дорог, железнодорожного и воздушного транспорта),
- технологическая инфраструктура (ИКТ, телекоммуникации и наличие доступа в сеть Интернет),
- инфраструктура знаний (наличие учебных заведений различной степени подготовки),
- показатели расположения региона (природная среда, культурные ценности, безопасность метаположения региона).

При оценке человеческого капитала необходимо учитывать:

- демографические тенденции (миграция квалифицированных работников, демографическое разнообразие),

- наличие высококвалифицированных кадров, имеющих высокие навыки профессиональной подготовки.

И последняя группа факторов, на основе которой автор предлагает проводить оценку конкурентной среды регионов – это производственная среда. Сюда включается:

- Предпринимательская культура (низкие барьеры для входа новых компаний в регионе и степень экономического риска),
- отраслевая концентрация (деятельность с высокой добавленной стоимостью, степень монополизации в регионе),
- международные отношения (экспорт и глобальные продажи, международные инвестиции, характер ПИИ),
- инновации (количество патентов, НИОКР, научно-исследовательские институты и университеты, и их связь с компаниями региона),
- управление и институциональная среда,
- доступность капитала,
- характер конкуренции.

Можно заметить, что в данной методике есть большое количество сходств с методом Всемирного экономического форума, а именно: множественность используемых показателей, глубина оценки, учет факторов различных сфер, агрегированный характер, а также возможность оценки не только среды региона, но и конкурентной среды страны в целом.

Кроме того, на основе изучения мировых и отечественных методик и их обобщения, в работе предлагается авторская методика оценки конкурентной среды региона.

В основе данной авторской методики лежат группы показателей, рассмотренные выше, а именно: степень развития инфраструктуры,

развитие человеческого капитала и состояние производственной сферы. Каждый показателей из данной группы оценивается при помощи метода экспертных оценок, суть которого заключается в том, что каждому показателю присваивается оценка на основе мнения специалистов (также экспертов) для формирования конечной оценки.

Данное экспертное оценивание будет осуществляться по следующим этапам:

1. Формулирование цели исследования: оценка конкурентной среды региона;
2. Выбор формы исследования (анкета, опрос, интервью);
3. Подготовка необходимых материалов для проведения экспертного оценивания;
4. Выбор экспертов;
5. Непосредственно проведение оценивания;
6. Анализ результатов, выставление итоговой оценки.

Для проведения экспертного оценивания среды региона необходимо заполнить таблицу (табл. 5), где каждому рассматриваемому показателю присваивается оценка от 0 до 3, при этом 0 соответствует наименьшей оценке, а 3 – наивысшей.

Таблица 5. Метод экспертного оценивания среды региона

Показатель	**Оценка (от 0 до 3)**
Показатели степени развития инфраструктуры	
базовая инфраструктура (наличие дорог, железнодорожного и воздушного транспорта)	
технологическая инфраструктура (ИКТ, телекоммуникации и наличие доступа в сеть Интернет)	
инфраструктура знаний (наличие учебных заведений различной степени подготовки)	
показатели расположения региона (природная среда, культурные ценности, безопасность метаположения региона)	

Оценка развития человеческого капитала	
демографические тенденции (миграция квалифицированных работников, демографическое разнообразие)	
наличие высококвалифицированных кадров, имеющие высокие навыки профессиональной подготовки.	
Производственная среда	
предпринимательская культура (низкие барьеры для входа новых компаний в регионе и степень экономического риска)	
отраслевая концентрация (деятельность с высокой добавленной стоимостью, степень монополизации в регионе)	
международные отношения (экспорт и глобальные продажи, международные инвестиции, характер ПИИ)	
инновации (количество патентов, НИОКР, научно-исследовательские институты и университеты, и их связь с компаниями региона)	
управление и институциональная среда	
доступность капитала	
характер конкуренции	

Затем, после выставления оценки каждому показателю рассчитывается среднее арифметическое данных оценок, в результате чего дается характеристика конкурентной среды региона по следующей шкале:

- 2,6 – 3,0 – конкурентная среда региона находится на высоком уровне;
- 2,0 – 2,59 – конкурентная среда региона находится на среднем уровне;
- 1,5 – 1,99 – удовлетворительный уровень конкурентной среды региона;
- 0 – 1,49 – неудовлетворительный уровень конкурентной среды региона.

Данная методика обладает рядом достоинств и недостатков. К наиболее значимым достоинствам относятся: большое количество оцениваемых показателей, глубина исследования, можно рассчитать, как для региона, так и для страны. К недостаткам можно отнести:

агрегированный характер, отсутствие учета социальных факторов, сложность поиска компетентных экспертов.

Для примера оценим конкурентную среду Владимирской области на основе авторской методики (табл. 6).

Таблица 6. Оценка конкурентной среды Владимирской области

Показатель	**Оценка (от 0 до 3)**
Показатели степени развития инфраструктуры	
базовая инфраструктура (наличие дорог, железнодорожного и воздушного транспорта)	**3**
технологическая инфраструктура (ИКТ, телекоммуникации и наличие доступа в сеть Интернет)	**3**
инфраструктура знаний (наличие учебных заведений различной степени подготовки)	**3**
показатели расположения региона (природная среда, культурные ценности, безопасность метаположения региона)	**3**
Оценка развития человеческого капитала	
демографические тенденции (миграция квалифицированных работников, демографическое разнообразие)	**2**
наличие высококвалифицированных кадров, имеющие высокие навыки профессиональной подготовки.	**2**
Производственная среда	
предпринимательская культура (низкие барьеры для входа новых компаний в регионе и степень экономического риска)	**2**
отраслевая концентрация (деятельность с высокой добавленной стоимостью, степень монополизации в регионе)	**3**
международные отношения (экспорт и глобальные продажи, международные инвестиции, характер ПИИ)	**3**
инновации (количество патентов, НИОКР, научно-исследовательские институты и университеты, и их связь с компаниями региона)	**3**
управление и институциональная среда	**2**
доступность капитала	**2**
характер конкуренции	**3**

Среднеарифметическая оценка равна 2,62, что соответствует высокому показателю конкурентоспособности Владимирской области. Стоит отметить, что данная величина находится близко к пороговому значению, что говорит о потенциальной возможности снижения конкурентоспособности региона вследствие ухудшения положения и ситуации на одном из рассматриваемых направлений.

Таким образом, проведенный анализ существующих методик оценки конкурентной среды показал, что они обладают рядом достоинств и недостатков, вследствие чего необходима доработка рассмотренных методик.

Автором настоящей работы предложен метод оценки конкурентной среды региона, в основе которого лежит метод экспертного оценивания таких групп показателей, как показатели степени развития инфраструктуры, оценка развития человеческого капитала и производственная среда региона. Данным показателям присваивается оценка, в результате чего можно судить об уровне конкурентной среды в регионе.

Стоит отметить, что в основе авторской методики лежат сильные стороны рассмотренных в ходе анализа методик, а именно SWOT-анализа, PEST-анализа, метода Всемирного экономического форума и рейтингов конкурентоспособности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполненной работы достигнута поставленная цель по разработке теоретических и методических аспектов формирования и оценки конкурентной среды региона на примере Владимирской области.

Решение данной цели потребовало выявления особенностей формирования конкурентной среды региона и проведения ее анализа на примере Владимирской области, изучения существующих методик оценки конкурентной среды региона, обобщения и систематизирования существующих теоретических концептуальных подходов к формированию рыночной конкурентной среды в регионе, изучения отечественного и зарубежного опыта формирования и развития конкурентной среды, разработки путей совершенствования формирования конкурентной среды Владимирской области, а также разработки методики оценки привлекательности конкурентной среды региона, соответствующей особенностям формирования конкурентной среды регионов в Российской Федерации.

По результатам проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Формирование конкурентной среды региона имеет ряд особенностей, среди которых были выделены следующие:

- различные конкурентные особенности на рынках товаров и услуг в регионе – от совершенной конкуренции до монополии;
- невозможность воздействия на региональные монополии (государственные и естественные) со стороны региональной власти по причине их подчинения и принятия решений на более высоком – федеральном уровне;

- присутствие внешнего регулирования экономикой региона со стороны федеральных властей. Так, некоторые виды деятельности и управления недоступны региональным властям – таможенные законы, лицензирование и пр. Это создает препятствие для роста конкурентоспособности региона;
- состояние малого и среднего бизнеса и их конкурентные отношения, так как конкурентную среду региона формируют именно они, а не крупные корпорации и предприятия. Монополии и крупный бизнес имея рынки сбыта, превышающие пределы региона, не могут повлиять на конкурентную среду;
- внешние связи региона, как в пределах России, так и международные. Они могут отличаться степенью влияния и регулирования конкурентной среды региона;
- разработка программы конкурентного развития региона с учетом его специфики и конкурентной среды.

2. Проведенный анализ показал, что по большинству показателей, а также за счет своего выгодного географического положения, Владимирская область является одним из наиболее развитых регионов Центрального Федерального Округа Российской Федерации. Данный регион обладает значительным промышленным, научно-техническим и природно-рекреационным потенциалом, а также огромным культурно-историческим наследием. Вследствие этого можно сделать вывод, что конкурентная среда Владимирской области является благоприятной и является фактором конкурентоспособности данного региона на государственном уровне.

3. После обобщения методов по определению конкурентоспособности регионов РФ был сделать вывод, что во всех методиках важное место, наравне с экономическими показателями, занимают социальные факторы – интеллектуальный и человеческий капитал, уровень использования трудовых и человеческих ресурсов, квалификация и профессионализм, образование, количественные и качественные характеристики населения. В рассмотренных методиках учитывается инвестиционно-инновационный и научный потенциал, который характеризуется потенциалом в области повышения конкурентоспособности продукции, услуг, работ на основе результативного использования научных и технических достижений.
4. Формирование и последующее развитие в экономике региона конкурентной среды осуществляется под влиянием определенных факторов с различной степенью направленности и воздействия. Факторы, стимулирующие развитие конкуренции: платежеспособный спрос потребителей, наличие потенциальных конкурентов и производственных мощностей, степень дифференциации продукции, антимонопольная политика государства, число и объем товаров-заменителей на рынке и пр. Факторы, которые мешают конкуренции развиваться: локальная и региональная замкнутость рынков, проблема поиска потребителей и поставщиков для нового производителя, организационные, административные барьеры в процессе ведения деятельности.
5. С 2000 г. в России началось созидательное развитие конкурентной среды. До этого времени в стране происходило формирование некоторых условий функционирования конкурентных отношений:

принципы по регулированию конкуренции на финансовых и товарных рынках были институционально закреплены, формы осуществления контролирования за субъектами естественных монополий и пр.

6. В моделях формирования конкурентной среды Германии, Норвегии, Словении и Франции есть схожие формы и параметры: конструирование системы административных процедур, приватизация, поддержка предпринимательства и пр. Но также существует специфика институциональных форм их реализации, к примеру, большая доля присутствия в стратегических отраслях Норвегии государства, а в Германии существуют строгие экономические индивидуальные расчеты по процессу приватизации.
7. Предлагаемые меры по развитию инновационной и образовательной инфраструктуры региона и повышению инвестиционной привлекательности экономики Владимирской области темпы роста ВРП должны в среднем составлять 8,5% в год за счет привлечения иностранных и российских инвестиций в экономику региона, активизации предпринимательской инициативы среди молодежи и реализации мультипликационного эффекта в экономике Владимирской области.
8. Развитая конкурентная среда в регионе оказывает непосредственное влияние на конкурентоспособность региона на мировом и на национальном уровне. Неэффективная, неразвитая конкурентная среда, слабая конкуренция хозяйствующих субъектов означает низкую конкурентоспособность региона, что оказывает негативное влияние на уровень жизни населения этого региона. На способность регионов осуществлять конкурентную

борьбу влияет большое количество факторов, однако степень развития конкурентной среды является доминантным.

9. Автором настоящей работы предложен метод оценки конкурентной среды региона, в основе которого лежит метод экспертного оценивания таких групп показателей, как показатели степени развития инфраструктуры, оценка развития человеческого капитала и производственная среда региона. Данным показателям присваивается оценка, в результате чего можно судить об уровне конкурентной среды в регионе. Стоит отметить, что в основе авторской методики лежат сильные стороны рассмотренных в ходе анализа методик, а именно SWOT-анализа, PEST-анализа, метода Всемирного экономического форума и рейтингов конкурентоспособности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.06.2017). Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения 01.05.17)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017). Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения 01.05.17)
3. Федеральный закон "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации" от 09.07.1999 N 160-ФЗ (последняя редакция). Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения 01.05.17)
4. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О защите конкуренции". Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения 01.05.17)
5. Закон РСФСР от 22.03.1991 N 948-1 (ред. от 26.07.2006) "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках". Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения 01.05.17)
6. Указ Губернатора Владимирской области «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года» от 2 июня 2009 года
7. Анисимова М.А. Антимонопольная политика как инструмент защиты предпринимательства // Вестн. УрФУ. Сер.: Экономика и упр. – 2006. – № 7. – С. 23-29.
8. Ансофф И. Стратегическое управление Под. ред. Л.И. Евенко. – Пер. с англ. – М.: Экономика, 1989. С 74
9. Арженовский И.В. Факторы размещения производительных сил как основа конкурентоспособности региона / 1998. № 2. С. 209

10. Ахмадова П. И. Формирование конкурентной среды как приоритетное направление совершенствования сферы торговли в регионе // ИВД. – 2011. - №1. – С. 226-236.
11. Бабанов А.В. Классификация факторов, формирующих инвестиционную привлекательность региона // Экономический журнал: РГГУ. - 2012. - № 4 (28). - С. 88-95.
12. Виноградов В.А., Можаева Л.Г. Приватизация в странах Северной Европы // Сборник обзоров. Сер. «Проблемы общественной трансформациив странах Восточной Европы и России» РАН ИНИОН, Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регион. пробл.; Отв. ред. Веселовский С.Я. М., 2001.
13. Вохмянин И.А. Конкуренция: теоретические подходы к определению сущности // Экономика и социум. – 2015. – № 2 (15). – С. 1079–1085.
14. Градов А.П., Иванова Е.А. Экономическая стратегия фирмы. М.: 2000 г. – С 117
15. Гэлбрейт, Дж. Экономические теории и цели общества/Дж. Гэлбрейт. - М., 1979.
16. Журба М.В. Формирование конкурентной среды региона: дисс … канд. эк. наук. - Н.Новгород, 2003.- 130с.
17. Заикин Н.Н. Управленческие практики формирования и развития конкурентной среды территории // ЭТАП. 2014, с. 153
18. Зимаков А.В. Политика содействия конкуренции в ФРГ: теория и практика: дис. ... канд. эк. наук: 08.00.14 / А.В. Зимаков М., 2000. 178 с.
19. Кирцнер Израэл Конкуренция и предпринимательство; Социум - Москва, 2011. - 288 с.
20. Князева И.В. Антимонопольная политика в России: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Нац. экономика»

/И.В. Князева. 5-е изд., перераб. М.: Издательство «Омега-Л», 2011. С. 190

21. Князева И.В. Лукашенко О.А. Модернизация теории и практики антимонопольного регулирования на современном этапе: принципы и тенденции (международный опыт) // Современная конкуренция, 2010. № 3. С. 88
22. Куракова А.Д. Методологические подходы классификации субъектов РФ по уровню социально-экономического развития // Вестник академии, №2, 2012. С. 52
23. Кэмпбел, Д. Стратегический менеджмент. / Д. Кэмпбел, Дж. Стаунхаус, Б. Хьюстон. -М.: 2003.
24. Лексин, В.Н., Швецов, А.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: Издательство ЛКИ. 2007. С. 267
25. Лидерство и конкуренция в мировой системе: Россия и США; Красанд - Москва, 2012. - 352 с.
26. Макализ Д. Экономика бизнеса. Конкуренция, макростабильность и глобализация; Бином. Лаборатория знаний - Москва, 2014. - 696 с.
27. Мармашова С. П. Международная конкуренция; Академия управления при Президенте Республики Беларусь - Москва, 2011. - 158 с.
28. Мау В.А. От перестройки к радикальным реформам: к двадцатилетию посткоммунистических преобразований // Экономическая политика. 2012. № 1. С. 6
29. Новоселов А.С. Теория региональных рынков. / А.С. Новоселов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. - 448 с.
30. Овчинников В. В. Глобальная конкуренция; Институт экономических стратегий - Москва, 2011. - 360 с.

31. Ожиганов Э. Н. Политика инновационного развития. Глобальная конкуренция и стратегическая перспектива России; Либроком - Москва, 2012. - 176 с.
32. Ойкен, В. Основные принципы экономической политики (фрагменты работы) / В. Ойкен. - М.: 2001.-218 с.
33. Орешко К.С. Факторы роста малого и среднего бизнеса в Скандинавии (Дания, Норвегия, Финляндия, Швеция) // Российский внешнеэкономический вестник. 2007. № 7. С. 35
34. Портер, Майкл Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран; М.: Международные отношения - Москва, 2011. - 896 с.
35. Просветов Г. И. Конкуренция. Задачи и решения; Альфа-Пресс - , 2012. - 344 с.
36. Самуэльсон, П.Э. Экономикс / П.Э. Самуэльсон / В 2 т. - М., 1997. - 735 с.
37. Сборник Росстат «Регионы России. Социально-экономические показатели», Росстат - 2016 г.
38. Скворцова В.А. Государственное регулирование конкуренции в современной экономике России / В.А. Скворцова, И.Е. Медушевская // Изв. ПГУ им. В.Г. Белинского. – 2011. – №24. – С. 449-456.
39. Тарануха Ю. Б. Конкуренция. Система и процесс; Дело и Сервис - , 2012. - 672 с.
40. Тараруева А.А. Зарубежный опыт региональной поддержки малых предприятий // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2011. № 10. С. 329
41. Философова Т. Г., Быков В. А. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность; Юнити-Дана - Москва, 2014. - 296 с.

42. Формирование конкурентной среды в странах Центральной и Юго-восточной Европы / отв. ред. И.С. Синицына. М.: ИЭ РАН. 2008. С. 230
43. Чайникова Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона: монография / Л.Н. Чайникова. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. С. 148.
44. Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции. / Э. Чемберлин: Пер. с англ. Ю.Я. Ольсевича. - М.: Экономика, 1996. 351 с.
45. Чиркунов Олег Государство и конкуренция; Новое литературное обозрение - Москва, 2012. - 240 с.
46. Шаповалов В.А. Акинин П.В., Устойчивое развитие региона в условиях экономической интеграции России в мировое хозяйство // Сборник Ставропольского государственного университета. 2006. № 4. С. 82.
47. Шеховцева Л.С. Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания //Маркетинг в России и за рубежом, 2007. С. 117.
48. Шеховцева Л.С. Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания //Маркетинг в России и за рубежом, 2007. С. 117.
49. Шеховцева Л.С. Управляемое развитие региона: стратегическое целеполагание: Монография. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. С.97.
50. Антощенкова И. В. Модель монополистической конкуренции : влияние технологического прогресса на равновесие и общественную оптимальность / И. В. Антощенкова, И. А. Быкадоров // Математическая теория игр и ее приложения. - 2014. - Т. 6, № 2. - С. 3-31 ; Аннотация [Электронный ресурс]. -

URL: http://elibrary.ru/item.asp?id=21848472 (дата обращения 01.05.17)

51. Владимирстат. URL: http://vladimirstat.gks.ru (дата обращения 01.05.17)
52. Гарасим Ю.И. Государственная политика борьбы с недобросовестной конкуренцией: антидемпинговая и антимонопольная политика // Новый ун-т. Сер.: Экономика и право. – 2012. – № 12 (22). – С. 55-58. ; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://www.universityjournal.ru/econom_12_12.htm (дата обращения 01.05.17)
53. Горина А. П. Дифференциация товара и неценовая конкуренция [Электронный ресурс] / А. П. Горина, Н. Н. Якомаскина // Системное упр. : электрон. изд. / Мордов. гос. ун-т им. Н.П. Огарева. - 2015. - № 4. - URL: http://sisupr.mrsu.ru/2015-4/PDF/Vypusk_2015_Gorina_(1).pdf (дата обращения 01.05.17)
54. Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Владимирской области в 2015 году». URL: www.drpt.avo.ru/docs/report_comp_2015.pdf (дата обращения 01.05.17)
55. Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Владимирской области в 2015 году». URL: www.drpt.avo.ru/docs/report_comp_2015.pdf (дата обращения 01.05.17)
56. Карибов А. П. Постиндустриальные перспективы развития конкуренции и монополии // Власть. - 2012. - № 8. - С. 76-79 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://cyberleninka.ru/article/n/postindustrialnye-perspektivy-razvitiya-konkurentsii-i-monopolii (дата обращения 01.05.17)

57. Кирцнер И. Конкуренция и предпринимательство / Израэл Кирцнер. - Челябинск : Социум, 2010. - 288 с. - Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/28715 (дата обращения 01.05.17)
58. Латышев А. Ю. Противоречия развития современных монополий : теория и российская практика // Вестн. ЧелГУ. - 2014. - № 9 (338). - С. 78-88 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://www.lib.csu.ru/vch/338/011.pdf (дата обращения 01.05.17)
59. Лымарь Е. Н. Монополистическая конкуренция в кризисный и посткризисный период // Там же. - 2013. - № 15 (306). - С. 64-67 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://www.lib.csu.ru/vch/306/011.pdf (дата обращения 01.05.17)
60. Лымарь Е. Н. Особенности рынков монополистической конкуренции в региональном аспекте на примере Челябинской области // Вестн. ЧелГУ. Сер. Экономика. - 2009. - Вып. 18, № 2 (140). - С. 71-76 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://www.lib.csu.ru/vch/140/012.pdf (дата обращения 01.05.17)
61. Полусмакова Н. С. Развитие концепций конкуренции : эволюционный подход // Вестн. ВолГУ. Сер. 3: Экономика. Экология. - 2011. - № 1. - С. 13-19 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://ges.jvolsu.com/index.php/ru/component/attachments/download/113 (дата обращения 01.05.17)
62. Портал «Экономика», статья «Регионы России: оценка конкурентоспособности», №12, 2008 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://bujet.ru (дата обращения 01.05.17)
63. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ-2013 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://riarating.ru/regions_study/20130610/610567066.html (дата обращения 01.05.17)

64. Рубин Ю. Б. Дискуссионные вопросы современной теории конкуренции // Соврем. конкуренция. - 2010. - № 3. - С. 38-67 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://cyberleninka.ru/article/n/diskussionnye-voprosy-sovremennoy-teorii-konkurentsii (дата обращения 01.05.17)
65. Смирнов А. В. Основание и структура монополистической конкуренции : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / Смирнов Андрей Владимирович. - Тверь, 2011. - 139 с. ил. ; Оглавление; Введение; Заключение; Список лит. к дис. [Электронный ресурс]. - URL: http://www.dissercat.com/content/osnovanie-i-struktura-monopolisticheskoi-konkurentsii (дата обращения 01.05.17)
66. Doing business [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://russian. doingbusiness.org/ (дата обращения 01.05.17)
67. Dumez H., Jeunemaitr A. Privatization in France: 1983–1993 // Privatization in Western Europe: pressures, problems and paradoxes. — L., 1994. p. 183
68. Estay Ch. Setting up businesses in France and the USA: A cross cultural analysis // Europ. management. Oxford, 2004. Vol. 22, no. 4. pp. 455

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1. Количество зарегистрированных организаций, в том числе на 1000 человек населения[59]

	2011 год		2012 год		2013 год		2014 год		2015 год	
	Всего, тыс.	На 1000 человек	Всего, тыс.	На 1000 человек	Всего, тыс.	На 1000 человек	Всего, тыс.	На 1000 человек	Всего, тыс.	На 1000 человек
Владимирская область	35,4	24,7	34,8	24,4	35,4	25	35,41	25,1	35,72	25
Российская Федерация	4866,6	34	4886,4	34,1	4843,4	33,7	4886	33,4	4876,6	33,3

Таблица 2. Данные о демографии организаций Владимирской области в разрезе видов деятельности (ОКВЭД-2007)[60]

	2013		2014		2015	
	Количество организаций (ед.)		Количество организаций (ед.)		Количество организаций (ед.)	
	Зарегистрировано	Ликвидировано	Зарегистрировано	Ликвидировано	Зарегистрировано	Ликвидировано
Всего	3157	2064	3043	2537	3128	2336
Сельское хозяйство	40	109	52	128	45	69
Обрабатывающие производства	362	238	384	278	387	286
Сфера услуг	2755	1717	2607	2131	2696	1981

Таблица 3. Распределение организаций Владимирской области по формам собственности на конец года[61]

[59] «Регионы России. Социально-экономические показатели»
[60] Владимирстат. URL: http://vladimirstat.gks.ru
[61] «Регионы России. Социально-экономические показатели»

	Число организаций, тыс.				
	2011	2012	2013	2014	2015
Всего	35,4	34,83	35,38	35,413	35,7
в т.ч.					
Государственная	1,16	1,3	1,2	1,2	1,19
Муниципальная	2,76	2,6	2,5	2,5	2,4
Частная	29,1	28,6	29,2	29,3	29,8
Собственность общественных и религиозных организаций (объединений)	1,26	1,25	1,3	1,3	1,3
Прочие формы собственности, включая смешанную российскую, иностранную, совместную российскую и иностранную	1,14	1,16	1,12	1,07	1,07

Таблица 4. Распределение организаций Владимирской области по видам экономической деятельности (на 1 января 2016 года)[62]

	Количество организаций	в % к количеству

[62] Владимирстат. URL: http://vladimirstat.gks.ru

	тыс.	в % к итогу	организаций в 2015 году
Всего	35,7	100	100,9
из них:			
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1,55	4,4	98,4
Обрабатывающие производства	4,2	11,8	101,4
Сфера услуг	29,95	83,8	101,1

Таблица 5. Распределение индивидуальных предпринимателей Владимирской области, прошедших государственную регистрацию в 2016 г.[63]

	Количество индивидуальных предпринимателей		в % к количеству предпринимателей в 2015 г.
	тыс.	в % к итогу	
Всего	39,68	100	101,4
из них:			
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,739	1,9	111,3
Обрабатывающие производства	2,69	6,8	101,2
Сфера услуг	36,251	91,35837	100,9

[63] Владимирстат. URL: http://vladimirstat.gks.ru